

Zápisnica

napísaná na mimoriadnom zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Slovenskej Ľupči, ktoré sa uskutočnilo dňa 13.12.2018

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Neprítomní:

Ospravedlnil sa:

1. Otvorenie zasadnutia

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce Mgr. Roland Lamper.

2. Schválenie programu a návrhovej komisie

Starosta obce Mgr. Roland Lamper poveril písaním zápisnice pracovníčku OcÚ Líviu Gondovú, overením zápisnice odporučil zvoliť Ing. Katarínu Sýkorovú PhD. a Mgr. Martina Bobáka, za členov návrhovej komisie odporučil zvoliť Jozefa Stanka, Mgr. Michala Hlaváča a Mgr. Daniela Baláža. Starosta obce navrhol hlasovať za schválenie programu rokovania OZ, návrhovú komisiu a overovateľov zápisnice.

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 87 /2018**

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

3. Kontrola plnenia uznesení

Starosta prečítal Uznesenia zo dňa 27.11.2018 z ktorých vyplynulo k Uzneseniu 68, 69 a 70 zaslať podklady k vypracovaniu zmlúv p. JUDr. Falisovej.

Diskusia

UZNESENIE č. 88 / 2018

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

4. Odborné stanovisko Hlavnej kontrolórky obce Slovenská Ľupča k návrhu rozpočtu obce na roky 2019 - 2021

Ing. Blaškovičová – moje stanovisko je súčasťou predkladaného materiálu. Programový rozpočet obce je zostavený, neobsahuje ale závery a ciele, ktoré bude obec realizovať v plnom rozsahu. Spomína sa odpadové hospodárstvo, administratíva a keďže obec vykonáva aj ďalšie aktivity vo svojej kompetencii, tak by to malo byť zohľadnené aj v rozpočte. Ide o investičnú oblasť, kultúru a iné. Obec je povinná kontrolovať a monitorovať hospodárenie obce o čom sa vyhotovuje aj monitorovacia správa a prezentujú sa výsledky programového rozpočtu. Táto sa v roku 2018 nebola predložená. Návrh rozpočtu bol predložený na verejnú diskusiu, bol zverejnený na úradnej tabuli aj na web stránke obce. Odporúčam OZ návrh rozpočtu obce na rok 2019 schváliť a návrh rozpočtu obce na roky 2019 – 2021 zobrať na vedomie, lebo sú orientačné a upravujú sa počas roka.

5. Rozpočet obce na rok 2019

Diskusia

Ing. Sýkorová – súhlasím s tým čo povedala p. kontrolórka a myslím si, že programový rozpočet je teraz šanca pre nás, tak sa môžeme dohodnúť niekedy na jar a dopracovať programový rozpočet.

Bakaljar – súhlasím s rozpočtom, ale kopíruje predchádzajúce roky. Máme pred sebou ešte investičné akcie, ktoré sú rozpracované, preto by som bol rád, aby sme nerobili zbytočne ďalšie akcie, pokiaľ nedokončíme tieto investičné veci. Potrebujeme aby bola dokončená hala, aby bola zabezpečená jej funkčnosť a čo sa týka Námestia. Doporučujem dotiahnuť tieto veci.

Stanko – príjem obce v kolónke podielové dane je navýšený o 220 tis, čo je dosť veľa a DZN je navýšená o 21 tis., vo výdavkoch na energie plyn, voda, telefón, kde je navýšenie výdaja o 60 %. Viem že energie majú ísť vyššie o 10 % a nie o 60%. Je to 9 000 €. Chcem poukázať na kanalizáciu, kde máme výdavky 140 tis a na strane príjmu 85 tis. Neviem čo tá položka zahŕňa. Je tam obrovský nepomer, aký máme príjem a aký máme výdaj. V rozpočte na školstvo máme príjem 684 tis € a dotácie na školstvo sú 1 356 tis. €, nenašiel som ten zvyšok.

Mgr. Hlaváč – to sú z preneseného výkonu. 671 tis sú prenesené kompetencie, orig. sú v podiel. daniach.

Ing. Sýkorová – preto sú také vysoké, lebo máme ZUŠ, MŠ, Školský klub a CVC. Chcete to rozdeliť, že toto je z podielov. daní a toto je iné. Nedá sa to presne rozdeliť, lebo koef. sa nedajú získať.

Starosta – keď budeme vedieť koeficient, tak sa potom môžeme o tom rozprávať. V návrhu vychádzame aj z minulosti, aj keď p. Patrášová pri príprave rozpočtu radšej podhodnotila príjmy a nadhodnotila výdavky, aby sme došli k rozpočtu.

Stanko – ja chcem vedieť z čoho sa skladajú podielové dane.

Ing. Sýkorová – môžem Vám poslať vzorec.

Stanko – ak máte vzorec, tak to rozpíšte.

Mgr. Hlaváč – na stránke Ministerstva školstva SR je uvádzaná suma, ktorú dostaneme v podielových daniach bolo to o 200 tis viac.

Ing. Sýkorová – pred 4 rokmi som robila kontrolu v MŠ a tam sa prišlo na to, že obec veľa dopláca na MŠ a čo je príčina. Pátrali sme po tomto koeficiente a prešla som celú stránku Ministerstva školstva SR, no nebolo možné získať koeficienty. Jedine, čo tam boli tak na školy ktoré zriaďuje štát.

Stanko – tu je nejaké číslo podielových daní a ja chcem vedieť čo je to.

Mgr. Solárik – vychádzame zo skutočnosti, predpoklad, je, že ekonomika napreduje a bude to vyššie. Číslo môže byť reálne, ale môže byť aj vyššie.

Bakaljar – koeficient je od počtu obyvateľov a počtu žiakov.

Mgr. Hlaváč – na žiaka je 85 € v budúcom roku sa predpokladá 92 €, každá originálna kompetencia má svoj koeficient, napr. centrum má 1,1, ZUŠ majú 2,4 a to podľa náročnosti. Vychádza sa z uzavretia tohto roku.

Ing. Sýkorová – koeficient je aj na údržbu miestnych komunikácií aj to podľa nadm. výšky a dĺžky komunikácií, zohľadňuje sa vek obyvateľstva.

Mgr. Solárik – zo 100 % balíka potrebujeme vedieť, či na všetky školy ako orig. komp. Je z toho 30 alebo 40 % a potom a číslo 92 čo je predpoklad, si vieme vyrátať, že nám na školstvo z balíka príde 30 %. Zistíme v rozpočte, že máme 40%.

Stanko - trvám na tom, lebo ak ideme do investície Námestia a nebudeme mať rezervu, tak pohoríme.

Starosta – čo sa týka finančnej rezervy, tak mám niečo prerokované a na prvom januárovom

zasadnutí by som Vám návrh predložil, museli by sme sa uzniest', ktorou cestou by sme išli.

Mgr. Solárik – mohol by nám niekto pripraviť tabuľku podielových daní a výdavkov podielových daní v % podľa nastaveného rozpočtu školstva, soc. vecí všetkých ostatných zložiek, ktoré sú z pod. daní aby sme vedeli, že rozpočet je zostavený podľa % na konkrétne položky a budeme vedieť presné čísla vo výdavkoch podielových daní.

Mgr. Bobák – nie je tam percentuálne číslo použitia daní?

Ing. Sýkorová – štát prenáša kompetencie na obce a je to v pod. daniach. Vzorec bol pripravený na začiatku fiškálnej decentralizácie.

Mgr. Hlaváč – zhruba 40% sú orig. kompetencie.

Mgr. Bobák – ak máme mať v budúcnosti nejakú rezervu, tak je dôležité vedieť, že aké percentá pôjdu z pod. daní, že 30% pôjde na školstvo, 40% pôjde na iné.

Ing. Sýkorová – na stránke Ministerstva školstva SR je prognóza pre Slovenskú Ľupču 1 504 tis € a môže byť vyššia, ale aj nižšia podľa vývoja ekonomiky. Číslo je odhadované približné.

Stanko – máme dažďové vpuste a býva dobrým zvykom, že naši hasiči supľujú prácu Veolie. Keď platíme za dažďovú vodu, tak by to mali čistiť oni a my to platíme ešte aj hasičom.

Starosta – dobrá pripomienka. Od januára budem otvárať rokovania s dodávateľmi.

Mgr. Bobák – oprava a údržba ČOV a kanalizácie sa týka starej ČOV, alebo novej?

Stanko – novej.

Mgr. Bobák – 25 tis € ročne platíme za prevádzku a 15 tis € za opravy. Aký charakter opráv to je?

Gondová – museli sa dávať nové čerpadlá, lebo boli slabé.

Mgr. Bobák – nie je tam iná cesta?

Mgr. Bobák – zmenil sa stav?

Starosta – stav sa zmenil, ale do projektu už nezasiahneme, iba čas ukáže.

Mgr. Bobák – tých 15 tis. € sa nemusia minúť.

Mgr. Hlaváč – tam je problém s vodou čo vypúšťame do Hrona a platíme.

Mgr. Solárik – treba sa celkovo pozrieť na kanalizáciu, lebo nám bolo hovorené, že to sa už nedá a neviem čo ešte. Možno ešte v rámci záručných opráv by sa dalo riešiť, ale vždy nám bolo povedané, že sa to nedá. Pozri sa na to p. starosta.

Mgr. Bobák – je to len pár rokov, čo sa dokončila.

Stanko – všetky šachty sa prepádávajú.

Mgr. Bobák – ak to bola dotácia aj z eurofondov, tak tam je 5 ročná udržateľnosť.

Bakaljar – problém nie je ČOV ale ten, že my vyčistené vody prevádzame do Hrona prostredníctvom vodárenskej spoločnosti a za to nám účtujú stočné. Za čistú vodu platíme stočné. Z podmienok neustúpili, mali sme možnosť za 450 tis € vybudovať vlastnú vetvu, ale je to lepšie, lebo kanalizáciu potrebujem odovzdať v časovom horizonte.

Mgr. Bobák – ČOV má problémy, jeden technický stav a druhý, že platíme 2 x za to isté.

Bakaljar – platíme stočné za čistú vodu.

Mgr. Bobák – ale to je princíp platenia stočného vo všeobecnosti.

Mgr. Solárik – problém je ten, že celá trasa popod cestu je v majetku Veolie a oni si účtujú, že to ide cez ich rúru. Mohli sme si dať vedľa svoju rúru, ale sa predpokladá, že po 5 rokoch odovzdáme kanalizáciu Veolii za 5% vstup čo mala obec, tak nebol vhodné a rozumné do toho investovať. Samotná kanalizácia má hodnotu 12 mil. €, čo je majetok obce, ktorý zakladáš, keď si berieš úver. Keď o to prideme, tak prideme o 12 mil. €. Je potrebné sa na to pozrieť a načrtnúť viaceré cesty.

Mgr. Bobák – odporúčam riešiť v rámci záruky aj opravy, lebo neviem či chce obec mať ČOV v takom stave v akom je.

starosta navrhol hlasovať za vzatie na vedomie Odborné stanovisko HK obce k rozpočtu obce Slovenská Ľupča na roky 2019 – 2021 a schválenie Rozpočtu obce Slovenská Ľupča na rok 2019 a vzatie na vedomie rozpočet obce na roky 2019-2021

UZNESENIE č. 89/ 2018

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

6. Voľba členov komisií zriadených poslancami OZ Slovenská Ľupča

Gondová – na minulom zasadnutí boli zvolení predsedovia komisií, ktorí navrhujú členov komisií: **Výstavby a územného rozvoja** Ing. arch. Emil Kríža, Mgr. art. Radoslava Solárika, Michala Snopku, Martina Matiaša, **Životného prostredia a verejného poriadku** Mgr. art. Matúša Jančuru, RNDr. Vladimíra Malého. Mgr. Martina Maloveského, Jozefa Bartka Vyšného, Mgr. Miroslava Hamadu, **Podnikania a cestovného ruchu pre časť Cestovný ruch a podnikanie:** Ing. Viktóriu Hlaváčovú, Ing. Petru Stankovú, Ing. Janu Hladlovskú, Iva Houšku, Mgr. Vladimíra Homolu, Jozefa Stanka, **pre časť kultúry:** Bc. Janu Hričovskú, Ing. Otíliu Solárikovú, Lenku Tončíkovú, Jozefa Polievku, Tibora Majera, Mgr. Daniela Baláza, Jaromíra Dubšíka.

Mgr. Solárik – chcel som poprosiť kolegov, aby v komisii boli všetci predsedovia komisii, čo budú napojení na rozpočet a rozprával som sa aj s Jozefom Stankom, ktorý má záujem a ostali mi dvaja noví kolegovia a boli by tam všetci: Mgr. Michal Hlaváč, Ing. Katarína Sýkorová PhD., Erika Lamperová, Mgr. Martin Bobák, Mgr. Daniel Baláž, Ľuboš Bakaljar, Jozef Stanko a RNDr. Vladimír Malý.

Ing. Sýkorová – ja som niektorých predbežne oslovila, ale ja by som to doplnila v januári 2019.

Starosta navrhol hlasovať za predložený návrh a schváliť navrhovaných členov komisií

UZNESENIE č. 90/ 2018

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

7. Diskusia

Starosta – prvé plánované zasadnutie OZ bude 29. 1.2019 a navrhoval by som mesačné periodikum, v rámci investičných akcií to bude potrebné a boli zaužívané dni v týždni a to utorok. Máte s tým problém? Budete informovaní o pravidelnom rokovaní.

Mgr. Bobák - utorok ja nemôžem, tak o 16.30 hod. mám niečo. Keď to bude periodicky, tak to môžeme dať aj neskôr, napr. o 17. 00 hod?

Bakaljar – keď je program rozsiahly a je to neskôr, tak je to už potom náročné.

Starosta – chcem Vám vytvoriť komfort, aby ste nemuseli odchádzať z roboty, každý chce ísť za rodinou.

Lamperová – dajme na štvrtok o 16.00 h., keď bude bodov viac, tak bude o 16 tej hod a keď bude bodov menej, tak o 17.00 hod.

Mgr. Baláž- čo sa týka Námestia, vieme nejaké termíny?

Starosta – zajtra mám rokovanie s Ing. Križom, preložil sa termín otvárania obálok na január 2019.

Gondová – do 15. októbra nebolo ukončené VO na 1 etapu a keďže sa zmenil zákon o VO, musel obstarávateľ vyhlásiť nové elektronické VO.

Bakaljar - pre procesné nedostatky sa posunul termín.

Ing. Sýkorová – vieme dostať túto informáciu e mailom:

Bakaljar- bližšie informácie neviem.

Mgr. Baláž – je otázka či budeme robiť jarmok.

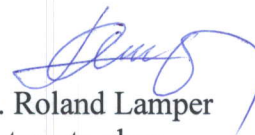
Starosta – nevieme ešte presne harmonogram prác, tak navrhujem pre tento rok jarmok presunúť.

8. Uznesenie a záver

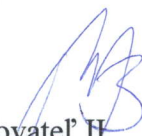
Uznesenie prečítal Mgr. Michal Hlaváč



overovateľ I
Ing. Katarína Sýkorová



Mgr. Roland Lamper
starosta obce



overovateľ II
Mgr. Martin Bobák