

Zápisnica

napísaná na zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Slovenskej Ľupči, ktoré sa uskutočnilo
dňa 13.2.2018

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Neprítomní:

Ospravedlnil sa:

1. Otvorenie zasadnutia

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol zástupca starostu obce Mgr. Michal Hlaváč.

2. Schválenie programu a návrhovej komisie

Zástupca starostu obce Mgr. Michal Hlaváč poveril písaním zápisnice pracovníčku OcÚ Líviu Gondovú, overením zápisnice odporučil zvoliť Jozefa Polievku, Mgr. Rolanda Lampera, členov návrhovej komisie odporučil zvoliť Ľuboša Bakaljara, Jozefa Stanka, Ing. Mateja Jakuša

Ing. Blaškovičová – ja by som chcela doplniť program rokovania o bod a to Správu o uskutočnených kontrolách a Správu o kontrolnej činnosti za rok 2017.

Mgr. Hlaváč – doplníme to do bodu Rôzne.

Bakaljar – dostali sme materiál od p. kontrolórky, ktorý zaradíme do programu. Na poslednom rokovaní sme neschválili program zasadnutí na 1. polrok a stalo sa to, že keď sme nemali harmonogram tak p. kontrolórka by nesplnila zákonom stanovenú lehotu 60 dní.. Ja by som to do programu nezaraďoval, je to mimoriadna schôdza a materiál je rozsiahly.

Mgr. Lamper – je to rozsah a lehoty sú 60 dňové, tak to musíme zaradiť do programu.

Mgr. Solárik – prikláňam sa k názoru, aby to bolo súčasťou rokovania.

Mgr. Hlaváč navrhol hlasovať za doplnenie programu do bodu Rôzne, schválenie programu OZ, návrhovú komisiu a overovateľov zápisnice.

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 1 /2018**

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

3. Kontrola plnenia uznesení

Mgr. Hlaváč - na rokovaní 12.12.2017 sme mali schválené uznesenia, ktoré sú splnené okrem Uznesenia č. 90, ktoré je v riešení. Jedná sa o SSE Podkonická cesta.

Oravcová – schvaľovali ste vecné bremeno pre elektrikárov, poslali sme podklady, ale zatiaľ sa neozvali.

Diskusia

Mgr. Hlaváč navrhol hlasovať za vzatie na vedomie kontrolu plnenia uznesení

UZNESENIE č. 2 / 2018

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

4. Výsledok zverejneného zámeru prenajať nehnuteľný majetok obce Slovenská Ľupča podľa ust. § 9a ods. 9 v spojení s 9a ods. 1 písm.c) zák.č. 138/1991 Zb., v platnom znení.

Oravcová - Odporúčame poslancom OZ schváliť prenechanie nehnuteľného majetku Obce Slovenská Ľupča do nájmu podľa ust. § 9a ods. 9 v spojení s 9a ods. 1 písm.c) zák.č. 138/1991 Zb., v platnom znení a to priamym prenájomom, najmenej za také nájomné, za aké sa v tomto čase a na tomto mieste obvykle prenecháva do nájmu na dohodnutý účel nehnuteľnosť porovnateľného druhu v rozsahu nebytových priestorov (miestnosť č. 209, o celkovej výmere 25,70 m², a to za účelom zriadenia prevádzky „Optika“ spolu so spoločnými nebytovými priestormi v rozsahu : chodieb a sociálnych zariadení za cenu vo výške 29,72 €/m², na dobu neurčitú žiadateľovi Petrovi Krippnerovi, tr.bytom 1.mája 373/5, 976 13 Slovenská Ľupča, ktorý ako jediný podal ponuku. Vo výške nájomného nie sú zahrnuté poplatky za energie, vodné stočné, vykurovanie.

Diskusia

Stanko – výška nájmu zahŕňa všetky náležitosti? Zverejnenie bolo okrem vodného stočného a odvozu smetí. Čo je to iné? Kto tam upratuje?

Oravcová – vo zverejnení neboli smeti, ale vodné stočné bolo. Upratujú si sami.

Mgr. Hlaváč navrhol hlasovať za schválenie prenechania nehnuteľného majetku Obce Slovenská Ľupča do nájmu podľa ust. § 9a ods. 9 v spojení s 9a ods. 1 písm .c) zák.č. 138/1991 Zb., v platnom znení a to priamym prenájomom.

UZNESENIE č. 3 / 2018

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

5. Budovanie prvkov zelenej infraštruktúry v obci Slovenská Ľupča - ulica Za nožiarňou.

Ing. Križo – Budovania prvkov zelenej infraštruktúry je 3 etapa grantu. Vybratá bola parcela, ktorá je vo vlastníctve obce. Snaha bola vybudovať tam nejaké detské ihrisko a oddychovú zónu pre obyvateľov tejto lokality, lebo je tu najväčšia hustota obyvateľstva v Slovenskej Ľupči. Regulatív parkovej zóny sa tu nenachádza. Je to zelená trávnatá plocha, ktorá sa nachádza v blízkosti rodinných domov, z každej strany je prístupná, čo je dobre, aby si človek našiel priestor na oddych. Nechcem to uzatvoriť vysokým plotom, navrhnutý je do výšky 1,3 m, stredová časť je navrhnutá ako utopená.

Mgr. Hlaváč – ide o tretiu etapu budovania verejnej zelene v našej obci, je potrebné schváliť spoluúčasť financovania projektu.

Diskusia

Stanko – máme tu územný plán, v ktorom je na tomto mieste plánovaný polyfunkčný objekt spolu s občianskym vybavením. Táto lokalita je najhustejšie obývaná, preto ja si myslím, že čo bolo navrhnuté v územnom pláne, by spĺňalo svoju funkciu. To že bude oplotené a bude to mať nejaký režim, nezaručuje, že to bude fungovať. Máme tu malé detské ihrisko, ktoré má problém aby tu existovalo, a fungovalo a neviem si predstaviť, kto sa bude o toto starať. Je to pekne navrhnuté, ale vedel by som si to predstaviť na inom mieste. Ja bude hlasovať proti.

Ing. Križo – v blízkosti je aj materská škola, tak bola úvaha, že sa posilní aj v rámci detí. V UPN je vedné ako občianska vybavenosť a bude sa to musieť ošetriť, Pozemok je obecný a zmeniť UPN v tomto prípade by nemalo byť problémom. O zeleň sme sa nestarali, výsadba je zastaralá, ale keď sa vykoná investícia na danom mieste, ktorá skrášli, alebo vylepší prostredie, zmení sa aj prístup k danej veci.

Mgr. Lamper – týka sa to aj mňa, lebo tam bývam, so starostlivosťou o tieto plochy budeme

musieť ísť inou cestou. Je to najhustejšie osídlená časť obce, bytov stále nie je dosť, čo sa týka služieb, je to otázne, lebo dnes má každý auto a nakupuje v meste. Ja si to tam, viem predstaviť, ale musí to mať pána. Dnes je to plné exkrementov a nekosené. Sme tu na to, aby sme odsúhlasili, že to bude robiť nejaká firma alebo najst' iný spôsob. Alebo, nerobme ani námestie.

Stanko – vedel by som si to predstaviť pri vlakovej stanici, síce pozemok nie je náš, ale je to vstup do obce.

Bakaljar – keď je vypísaný grant a sú dané podmienky, tak musíme robiť na vlastnom pozemku. O túto časť bola v minulosti petícia proti výstavbe polyfunkčného zariadenia, ľudia sa rozhodli, že to tam nechcú a považujem to za hotovú a uzavretú vec. Väčšina obyvateľov nákupné stredisko nechcela.

Stanko – toto je mylná informácia. Bolo neplatné referendum. Aké máš právo teraz za toto zahlasovať? Aký máš mandát a koho zastupuješ? Vieš kto to chce a kto to nechce?

Bakaljar - Ty v iných častiach obce koho zastupuješ?

Stanko – občanov.

Bakaljar – ja tak isto. Ideme sa vrátiť o osem rokov späť a ideme robiť znovu referendum?

Stanko – aj to si viem predstaviť.

Bakaljar- ale nečakajme, že tu už niečo vybudujeme.

Stanko – to si ideme zobrať teraz každý grant a ideme to tu lepit'? Základná vec je, že nevieme čo chce a čo nechce obyvateľ.

Mgr. Hlaváč – to tejto výzvy by sme nešli, ale nám bola ponúknutá, riešili by sme námestie. Ja si to viem predstaviť aj na inom mieste, ale nemáme taký pozemok.

Mgr. Baláž – určite je lokalite obyvateľstvo koncentrované a bolo by to vhodné, ale nie sú tu oddychové zóny, kde si môžu ľudia sadnúť. Vedel by som si to predstaviť riešiť aj na celej ploche ako komplex a bolo by to centrum sídliska, ale nemáme túto možnosť, lebo nemáme tam pozemky. Takýto priestor je potrebný v obci, ale oplotenie by malo byť len symbolické.

Ing. Križo – cca do výšky 1,3 m, nechcem ho navrhnuť do výšky.

Mgr. Baláž - ale proti vandalom nám to nerieši. Keby sa o to naozaj niekto staral a bolo by to otvorené v určitých hodinách, tak plot by tam musel byť iný, prípadne dať aj kameru.

Ing. Križo – dnes je snaha budovať zelené plochy a parkovacie miesta a nie zhust'ovať výstavbu.

Mgr. Baláž – ja som za to aby niečo také to tu bolo, ale je otázka či tam, alebo niekde inde. Napr. kláštorisko, tiež by malo byť spístupnené verejnosti a zavrelo sa. Vedelo by sa to aj tam poriešiť.

Stanko – všade dookola máme prírodu, zelene máme veľa ale nikto z činžáku si tam nepôjde posediť.

Ing. Jakuš – koľko to bude stáť?

Mgr. Hlaváč – spoluúčasť je 12 485 €.

Mgr. Solárik – sme oprávnení zaviazat' územie, ktoré nekorešponduje s UPN? Či by postupnosť krokov nemala byť taká, že najprv územie očistíme a potom budeme robiť. Boli tu peniaze a rýchlo robte, jediná voľná plocha je toto, samozrejme niekomu to padne dobre. Aj som za zelené plochy ale aj niekde inde a nie som si aj istý, či toto bude správny krok.

Mgr. Hlaváč – takýto názor má väčšina.

Ing. Klinec – niečo postavíme, bude to stáť nemalé peniaze a nebudeme sa o to vedieť postarať.

Stanko - ak by to vyšlo na kláštorisku a prispôbilo sa to, som ochotný zahlasovať za to.

Solárik – v návrhu na uznesenie je chyba, lebo ciele nie sú v súlade s UPN, preto nemôžeme za toto zdvihnúť ruku. Už tu sa klame. Je to partizánčina.

Bakaljar- ale podobný priestor v obci nemáme.

Mgr. Solárik – neviem v tejto chvíli, či zmena UPN prejde. Päť z nás sa zle vyspí

a zahlasuje proti zmene. Ak nám to pán Halaška vysvetlí, rozmyslite si kde by ste to chceli, máte ešte čas, to sú informácie ktoré nemáme. Stretnutie s p. Halaškom by bolo vhodné.

Stanko – opýtame sa vo štvrtok. Keď sa môže zmeniť UPN tak sa môže zmeniť aj č. parcely.

Mgr. Solárik – nemusíme to uponáhľať, budú chcieť zmenu UPN, vieme sa zísť aj v pondelok.

Stanko – mám doniesť do štvrtku podpisy ľudí, ktorí to tam nechcú? Prečo zásadne bojuješ za to?

Mgr. Hlaváč navrhol hlasovať za vzatie na vedomie informáciu o budovaní prvkov zelenej infraštruktúry v obci Slovenská Ľupča ulica Za nožiarňou 3. etapa

UZNESENIE č. 4/ 2018

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

6. VZN č. 1/2018 o zápise na povinnú školskú dochádzku

Mgr. Hlaváč – máte preložený návrh VZN o zápise detí na povinnú školskú dochádzku, ktorý bude 4.4.2018 o 15.00 hod v budove 1. stupňa ZŠ Sama Cambela.

Diskusia

Mgr. Hlaváč navrhol hlasovať za schválenie VZN č. 1/2018

UZNESENIE č. 5/ 2018

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

7. Rôzne

Vyúčtovanie prevádzkových nákladov v Sokolovni

Mgr. Hlaváč – máte predložené vyúčtovanie prevádzkových nákladov a využitia priestorov Sokolovne za 1. štvrťrok 2017. Oproti minulým rokom je tam nárast a to je preto, že sme nemali k dispozícii inú halu.

Diskusia

Bakaljar – jednu vec, ktorú sme od začiatku chceli vedieť je, spôsob vykurovania Sokolovne. Z tohto materiálu to nie je jasné. Hala súži pre aj pre iné organizácie, ktoré platia za halu.

Mgr. Hlaváč – spoluúčasť obce je na všetko?

Ing. Blaškovičová – uzatvorená je dohoda o užívaní spoločnej veci. Vyúčtovanie je v takom rozsahu ako doteraz. Rozprávali sme sa o tom, že sa nejako odstránia nedostatky, asi ½ roka dozadu sa o tom hovorilo aj na rokovaní OZ, s tým, že sa musí upraviť zmluvný vzťah, nehovorí sa tam o výnosoch, a iných podstatných veciach. Nemám vedomosť, že by sa niečo zmenilo, o čom sa hovorilo. Nikto neprijal opatrenia aby sa tieto nedostatky odstránili.

Mgr. Hlaváč – aký máme vzťah ku hale?

Ing. Blaškovičová – obec je 40% vlastníkom budovy.

Mgr. Hlaváč – tak sa spolupodieľame na prevádzke budovy aj fitness?

Mgr. Solárik – máme jedny hodiny? Kulturisti sa tiež vykurujú, v hale sú infražiariče, a v šatniach dve gamatky. Kulturisti si sami platia a tu nevidíme príjem, ale plyn platíme mi.

Ing. Blaškovičová – obec sa podieľa iba na nákladoch.

Bakaljar – keď sa pred rokmi robila zmluva, tak myšlienka bola dobrá, budova bola na rozpadnutie, investíciou sme si podieľ zabezpečili. Bola dohoda, že Sokolovňa bude využívaná aj školou a organizáciami zriadených v obci, ale postupom času to stratilo význam pre nás. Ako môže byť zmluva nezrušiteľná, to neexistuje. Nevieme nájsť formu, ako to urobiť.

Ing. Blaškovičová – to má riešiť orgán obce. Riešenie bolo navrhnuté, ale za ½ roka sa nič nedialo.

Ing. Klinec – prevádzka nie je drahá, ale môže vyskočiť nejaká investícia.

Ing. Blaškovičová – zmluva je urobená v prospech jednotlivca.

Stanko – je to dlhodobá v červenných číslach a stále to existuje.

Polievka – stále to iba dotujeme.

Mgr. Baláž – môžeme dať zmluvu posúdiť niekomu nezávislému?

Mgr. Solárik – mali by sme to spraviť.

Mgr. Hlaváč – a keď nebudú súhlasiť so zmenou?

Ing. Blaškovičová – budú musieť, lebo je to zmluvný vzťah.

Bakaljar – opravovali sme strechu, ako sa nám to zohľadnilo v majetku? V blízkej dobe môže prísť ďalší náklad, investičná oprava.

Polievka – zmyslom prepracovania zmluvy by sa stala majoritným vlastníkom obec.

Bakaljar – ale oni sa nechcú vzdať majetku.

Stanko – vieme sa dostať k zmluve?

Ing. Blaškovičová – za všetkým stojí to, že obec, v zastúpení starostom, je povinný zveľaďovať a chrániť majetok obce. Nie, že bude hodnota majetku klesať, ale sa musí zvyšovať. Tu spadá aj poistenie nehnuteľnosti, neviem doteraz, že by bola budova poistená. Už sme v ďalšom roku a neviem či sa niečo udialo. Súčasťou toho je ak sú nejaké príjmy, aby boli aj v rozpočte obce a určené podmienky.

Bakaljar – dojednať podmienky.

Ing. Blaškovičová – kto ich dojedná, dokedy?

Bakaljar – naša právnička, musí povedať ako sa vysporiadame so zmluvou.

Solárik – stanoviská tu máme a sú nezrušiteľné. Musíme nájsť nezainteresovanú osobu, aby povedala svoju verziu.

Mgr. Hlaváč – beriem na vedomie a navrhujeme preskúmať zmluvu.

Ing. Blaškovičová – ďalší právny výklad na obci? Je to efektívne? To nie je pravda že sa to nedá zrušiť.

Mgr. Lamper – čo urobia, keď bude havarijný stav strechy a obec neinvestuje.

Polievka – budeš musieť zainvestovať.

Ing. Jakuš – v minulosti sa investovalo, čo presahovalo hodnotu podielu. Malo by sa to podložiť číslami.

Stanko – ja si to zoberiem dobrovoľne a zistím koľko je hodnota 40% podielu vo financiách. Aká bola hodnota na začiatku a aká je teraz hodnota, pre mňa je to dôležité. Viem prečo to chcem. Rozumieme sa?

Bakaljar – ja viem prečo to chceš.

Mgr. Hlaváč – beriem na vedomie a odporúčame starostovi zistiť právne varianty zmluvných podmienok medzi obcou Slovenská Ľupča a Jednotou Sokol do najbližšieho rokovania.

UZNESENIE č. 6/2018

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Ing. Dianiška – na úradnej tabuli je vyvesená lokalita Pod hradom. Chcel by som od vás pomoc, jedná sa o môj osobný problém. V tejto časti vlastním pozemok, cez ktorý má viesť cesta, s ktorou som súhlasil v rozsahu ako bol. Vetva C – chodník je navrhnutý cez môj pozemok, pôvodne to bola 10 m cesta, súhlasil som, ale max. 2,5 m, ale v pláne je navrhnutý 4m chodník. Preplácala sa otočka p. Staníkovi, ale p. Staník nemá z toho taký užitek, tak sa len zobralo. Tu nastáva podobná situácia, popod chodník majú ísť inžinierske siete, ktoré budú využívať aj domy, ktoré budú na mojom pozemku, ale aj domy mimo môjho pozemku.

Ja prídem o niečo, ale ostatní iba získajú. Nechcem od obce, aby toto financovala, ale chcem pomoc, alebo niečo také, lebo pre tieto parcely nebola so mnou spísaná zmluva o budúcej zmluve. So všetkými bola, ale so mnou nebola.

Mgr. Solárik – prečo?

Oravcová – lebo sme požiadali p. právničku aby ju pripravila, ale dodnes nie je pripravená.

Ing. Dianiška – robí sa niečo, čo nie je ani dohodnuté, či ja budem súhlasiť. Ja stým nemám problém, budem súhlasiť, mám problém s chodníkom, lebo bolo by dobre aby aj ostatní majitelia parciel určitou sumou participovali na tom. Oslovte týchto ľudí, lebo nebudú súhlasiť s tým, aby platili, ale siete sú pre každého. Všetkým sa parcely zhodnotia tým, že budú mať siete, ale mne na 300 m vychádza 12 000 €. Som ochotný participovať polovicou, a zvyšnou sumou by sa vyzbierali ľudia okolo.

Mgr. Solárik – toto vidím prvý krát, vetva B, vetva C, máte logickú pripomienku a zachoval by som sa tak isto. Musíme vedieť na koľko parciel je rozparcelovaný celý pozemok, koľko pozemkov vzniká a koľko by prispeli ľudia.

Ing. Dianiška -neviem presne koľko je to metrov, lebo nie je GP.

Mgr. Solárik – koľko ľudí by sa malo podieľať na sume 6 000 €?

Ing. Dianiška – ešte to neviem presne, niekto má dve parcely, musím to zobrať reálne, aby som nepoškodil niekoho. Keď nemáte zmluvu so mnou, nemôžete riešiť nič.

Oravcová – riešiť sa to môže, lebo je to ako líniová stavba, je zverejnené verejnou vyhláškou. To sa môže ale ku SP, potrebujeme vašu zmluvu.

Bakaljar – UPN je spracovaný, presne vieme koľko je tam budúcich majiteľov. Budeme z toho vychádzať. Ide o to, aby as ostatní majitelia spolupodievali na polovici nákladov.

– ja tam mám tiež pozemky, kde budú rodinné domy a zvyšnú polovicu by preplatili majitelia pozemkov. Obec s tým nič nemá.

Bakaljar - viete koľko je tam naplánovaných domov?

Ing. Dianiška – zatiaľ nemám žiadnu zmluvu a ide mi o to, čo sa stane keď ostatní majitelia sa rozhodnú že nezaplatia?

Mgr. Hlaváč – existuje nejaký právny krok?

Ing. Dianiška – nie, len na dobrovoľnej báze.

Mgr. Solárik.- jedna možnosť je o akú výšku sa jedná, mohla by to byť súčasť poplatku pri vydaní SP, druhá možnosť je, že sa siete postaví len na koniec vášho pozemku, kto by chcel ísť ďalej, tak by musel Vám zaplatiť.

Ing. Dianiška - na rokovaní v MKS bolo povedané, že ak ľudia dajú pozemky za 1 € tak obec urobí siete a tak ľudia podpísali dohody. Ja tam mám dosť veľký pozemok pre 12 domov. Som ochotný podieľať sa na tom polovičnou sumou.

Mgr. Hlaváč – berie na vedomie informáciu a budete prizvaný na stavebnú komisiu.

UZNESENIE č. 7/2018

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Rôzne

Správa o uskutočnených kontrol

Ing. Blaškovičová – ďakujem, že ste dodatočne zahrnuli tieto dva body do rokovania OZ. Za svoju činnosť sa zodpovedám OZ. V 1/2018 som uskutočnila 3 kontroly, komplexnú kontrolu v MŠ, cintorínskych poplatkov a zverejňovania údajov. Správy boli prerokované so zástupcom starostu a preto sú tu v súhrnnej správe za rok 2017. V MŠ bola kontrola zameraná na pracovnoprávne vzťahy, zmluvné vzťahy, príjmy a výdavky verej. obstarávanie. Cintorínske poplatky ktoré sú evidované programom, nie je kompatibilný s programom,

ktorý je na vedenie účtovníctva. Nedostatky sú riešené s majiteľom licencie. Zverejňovanie informácií nie je v rozsahu ako ukladá legislatíva, ale nie je to nič také, že by sa nedalo dodatočne upraviť, aby sa nepriaznivý stav odstránil.

Súhrnná správa o kontrolnej činnosti

Ing. Blaškovičová – kontrolnou činnosťou som zistila 70 nedostatkov v dodržiavaní právnych predpisov, VZN. Nedostatky vznikajú tým, že obec má 3 programy a ak nie sú navzájom kompatibilné, je to pracné pre zamestnancov, náročné časovo aj fyzicky pre zamestnancov tak, aby bol súlad. Jednotlivé kontroly boli zamerané na určité oblasti, budem sa snažiť aj do budúcnosti robiť, tak, aby som zastrešila všetky oblasti, ktoré spadajú pod kontrolnú činnosť. Mnohé zistenia sa opakujú, neprináleží mi hodnotiť dôvody, ale ak jednoznačne preukazujú v jednotlivých správach, potom je o o prepojení, nie je súčinnosť vo veciach právnych. Dohoda o užívaní spoločnej veci nie je upravená, mnohé uznesenia neboli splnené, lebo neboli pripravené zmluvy. Do dnešného dňa mi nebolo predložené opatrenie na odstránenie stavu.

Diskusia

Stanko – predtým sme mali kontrolórku a dostávali sme na A4, Vaša činnosť je od 1.4.2017 zistili ste 70 zistených nedostatkov, máte pocit že to teraz robia naschvál?

Ing. Blaškovičová – tento stav pretrváva dlhšie

Stanko – s MŠ bola výborná spolupráca, mňa zaujíma aká je spolupráca ti na úrade?

Ing. Blaškovičová – ťažko sa je k tomu vyjadriť.

Stanko – chcem všetkých upozorniť, že sme dozorná rada, už dávno obec nemala takú kontrolnú činnosť ako má teraz. V rámci kontroly ste v polovici, tri štvrtine, alebo ako?

Ing. Blaškovičová – 6 rokov si viem rozdeliť prácu a zameranie tak, že ani jednu kontrolu nezopakujem ešte raz. Ste viazaná našim mandátom a chcem aby ste si svoju prácu vykonávali zodpovedne.

Bakaljar – aký ste mali dojem v MŠ, o aké chyby išlo?

Ing. Blaškovičová – išlo o dohody vykonávané mimo pracovného pomeru. Agenda je uhladená, čistá, venuje sa jej náležitá pozornosť, eviduje sa dochádzka zamestnancov, kvalifikácia zamestnancov je na požadovanej úrovni. Týka sa to aj školskej jedálne a pritom je tam viacej zamestnancov ako na obci. Zistené nedostatky sa v priebehu kontroly odstraňovali.

Bakaljar – z celej agendy som mal pocit, že je z 85% ľudská chyba. Nedá sa tomu nejakým spôsobom zabrániť?

Ing. Blaškovičová – štatutár obce by mal vyvodiť nejaké dôsledky.

Stanko – preto som sa pýtal či sa to robí naschvál, ako to má zamestnanec opraviť, keď mu to nie je vytknuté, keď predchádzajúca kontrola s tým bola spokojná.

Bakaljar – máš dojem, že to bolo zakryté?

Stanko – určite áno.

Mgr. Lamper – keď sa niečo už zle naučíš, tak to robíš zle. Ak sa na to príde, si na to upozornený a neurobíš opravu, to je najhoršie.

Bakaljar – vo firmách nie je možné aby sa to stalo.

Polievka – vo firme nemôžeš mať 3 programy, aby neboli kompatibilné. O tomto sme už vedeli a nič sa nespravilo.

Ing. Blaškovičová – ja nemám právomoc, ja vám to môžem posunúť, len skontrolujem opatrenia, ako boli splnené, ale ja nemám aké opatrenia skontrolovať, lebo žiadne neboli prijaté.

Mgr. Solárik – zistilo sa toho množstvo a výsledok toho je len zdrap papiera. My sme tu 9 pajáci čo dvíhajú ruky a s tým nič neurobia a stále to ide v rovnakých koľajách. Kontrolórka môže čokoľvek nájsť, čokoľvek napísať, nič sa nedeje. Toto je kardinálny problém, že nevieme

odsledovať opatrenia zo strany obce, aby sa to neopakovalo. Čo ideme s tým robiť a čo môžeme s tým robiť?

Mgr. Baláž – mal by nám predložiť opatrenia.

Ing. Blaškovičová – predkladá ich mne, ja ich overím a následne vás informujem.

Ing. Debnárová - cintorínsky program ORFEUS, ktorý je od začiatku, ako ho obec kúpila, nikdy nebol kompatibilný s účtovným programom, počas mojej neprítomnosti sa stalo niečo také, že použitie programu, musíte použiť heslo, zatiaľ neznáma osoba, alebo osoby toto heslo vedeli, použili a v údajoch niečo hľadali. Celú záležitosť som konzultovala s našou právnou zástupkyňou a došlo k nahliadnutiu osobných údajov, hrobových miest. K podrobnostiam čo zistila p. kontrolórka sa nebudeme vyjadrovať.

Stanko – zistilo sa, že bol vstup na úrade alebo z vonku? Dá sa zistiť či to bol vstup z tohto PC alebo z tohto PC.

Ing. Debnárová -je to možné zistiť, vieme aj adresu odkiaľ sa prihlásili.

Ing. Blaškovičová – v prípade, že by obec mala jeden program na správu účtovníctva, tak by takáto situácia nevznikla. V prípade, ak je zamestnanec na dovolenke, alebo je PN, ľudia chodia počas roka a chcú platiť, t.j. nevidím problém, keď zamestnanec vstúpi do programu a pozrie koľko má občan zaplatiť.

Ing. Debnárová – máme vytlačené zoznamy, kde sú aj nedoplatky.

Bakaljar- máte nejaké podozrenie?

Ing. Debnárová – to je istota.

Ing. Blaškovičová – program nám nevie poskytnúť údaj, koľko majú zaplatiť jednotliví ľudia za hrobové miesto. Súhrnný údaj, aby mohla v účtovníctve zapísať, koľko máme vybratých peňazí za cintorín.

Mgr. Lamper – doteraz nikto neuvažoval o jednotnom systéme?

Mgr. Hlaváč – je to na nás, aby sme mi manažovali obecný úrad? Ja tu vidím, že je tu viacej vstupov a niekto chce vidieť či je zaplatené alebo nie, otvorili to a povedali máte to zaplatené. Princíp je, že sa neriešia zistené pochybenia, súčinnosť nie je ani náznak. Cintorín je problém. Požiadavka na zmenu softvéru mala prísť od obce.

Oravcová – my sme to chceli riešiť.

Stanko – dostali sme od Vás p kontrolórka email na napomenutie pracovnej doby, sťažnosť je opodstatnená. Niečo skĺzne a človek sa nezaobera riešením tých 70 problémov, ale vykope vojnovú sekeru. Je opodstatnenosť 15 hod. týždenne odpracovať, to je pravda.

Polievka – kontrolórka si svoju prácu vykonávala a malo to napomáhať úradu, aby sa vyvarovali chybám.

Mgr. Lamper – starostovi môžeme odporučiť odstraňovať zistené nedostatky.

Ing. Klinec – na najbližšom zasadnutí sa spýtame, či sa to riešilo.

Mgr. Hlaváč – prečo sme pred tým neodporúčali?

Stanko – a čo si mal odporúčať? Tie dva body čo si dostal? Dostali sme aj audit. Kto vyberá auditora?

Ing. Blaškovičová – obec je povinná dať si overiť účtovnú závierku auditorom. Je to v kompetencii p. starostu.

Ing. Blaškovičová – ja som si dala do plánu kontrol aj kontrolu auto prevádzky služobných mot. vozidiel, kontrola nie je ukončená, dôvodom bolo, že som potrebovala vykonať ďalšie kontroly, aj na základe doručeného podnetu, ktorý ukazoval na určité nedostatky. Podnet bol vyhodnotený plnom rozsahu ako opodstatnený. Osoba, ktorá podala podnet sa domnieva, že odstránenie nedostatkov, sa týka nakladania s drobným stavebným odpadom, bez spoločného užívania nehnuteľnosti FO, bez zmluvného vzťahu a výkonu aktivačných pracovníkov obce pre starostu obce Slovenská Ľupča. Príjem zo zberného dvora nie je zahrnutý do rozpočtu obce a obec nemá zmluvu so zbernými surovinami, budova sa užíva FO bez zmluvného vzťahu

a aktívny pracovníci priznali, že robili u starostu obce počas pracovnej doby. Bola by som, rada, keby správa bola zverejnená aj pre obyvateľov obce.

Mgr. Hlaváč navrhol hlasovať za vzatie na vedomie

A/ Správu hlavnej kontrolórky obce Slovenská Ľupča o výsledku uskutočnených kontrol

B/ Správu hlavnej kontrolórky obce Slovenská Ľupča o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce za rok 2017

a odporúča starostovi obce prijať účinné opatrenia na odstránenie nedostatkov zistených pri vykonaní kontroly hlavnou kontrolórkou obce a zistiť možnosti používania jednotného informačného systému na vykonávanie agendy na Obecnom úrade obce Slovenská Ľupča

UZNESENIE č. 8/2018

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Mgr. Solárik – chcem vedieť, prečo sa to neuviedlo v decembrovej zápisnici?

Gondová – p. starosta povedal, že to nebudeme dávať do zápisnice.

Bakaljar - aby sme tam nepísali doslovne a nebolo to prekonzultované atď. Mal k tomu nejaké výhrady.

Ing. Blaškovičová – mal príležitosť sa k tomu vyjadriť.

Mgr. Solárik – zápisnica je písomný výstup, zo zastupiteľstva, audiozáznam z decembra sa stratil? Prečo nie je zverejnený?

Gondová – nestratil sa máme ho.

Mgr. Solárik – starosta povedal že nie?

Gondová – v druhej časti boli použité výrazy a osočovali nejaké osoby, Ľubo vie o tom.

Bakaljar – ja s tým nemám problém.

Mgr. Solárik – p. overovatelia ste ochotný to doplniť do zápisnice? Je to na vás?

Bakaljar - ja som ochotný to doplniť.

Mgr. Lamper - ja s tým nemám nijaký problém, predpokladal som, že to bude nejakým doložené, keď som podpisoval zápisnicu, bolo to s odstupom času a bolo mi povedané, že sa to nejakým prehodnotí, či nebolo porušený zákon o ochrane os., údajov, že sa to prehodnotí a doplní.

Mgr. Solárik – termíny zastupiteľstva si určíme.

Gondová – vy ak chcete si navrhnete termíny, ale starosta zvoláva 1 x za 3 mesiace. Keby nezvolal 1 x za tri mesiace, tak zvoláva zástupcu starostu a ak ani on nezvolá tak určený poslanec.

Ing. Križo – k rekonštrukcii námestia bude potrebné sa stretnúť a 1 x za tri mesiace je málo.

Gondová – nikdy nebol problém.

Ing. Jakuš – kto bude koordinovať práce.

Gondová – zatiaľ bude ešte rokovanie p starostu s p Halaškom.

Polievka – v princípe starosta zvoláva.

Mgr. Hlaváč – odporúčame starostovi zintenzívniť zastupiteľstvá.

Bakaljar - Ty máš aké poverenie od starostu?

Ing. Blaškovičová - vy ho zastupujete v plnom rozsahu?

Mgr. Hlaváč – nie.

Mgr. Solárik – máš nejaký dekrét?

Bakaljar – si zastupujúci starosta, tak si stanovme termíny.

Stanko – musí mať poverenie.

Mgr. Hlaváč – je len PN ale veci podpisuje.

Mgr. Baláž – keď sa robila kanalizácia, tak boli poškodené korene stromov, požadujem odborný dohľad pri prácach súvisiacich s námestím.

Ing. Križo – pri revitalizácii námestia by si mali ľudia urobiť kanalizačné prípojky,

Stanko - bude tam stavebný dozor, nebudem sa my schádzať.

Ing. Križo – konzultoval som aj ohľadom polozenia optického kábla, hľadali sme technické riešenie. Je potrebné aj posilnenie elektrickej siete v rámci prekládky trafostanice. Niektoré veci treba ešte dotiahnuť,

Ing. Jakuš – zverejnite náčrt, alebo vizualizáciu, riešeného územia.

Ing. Križo – budeme prezentovať v LZ, alebo na úradnej tabuli.

Mgr. Hlaváč – keď bude potrebné tak ohľadom námestia zvoláme zastupiteľstvo.

Stanko – dobre by bolo, keby tam bol realizačný tím.

Mgr. Hlaváč – tam si zvolíme zo zástupcov poslancov, zamestnancov alebo obyvateľov.

Mgr. Hlaváč – realizačný tím by sa stretával aj na obhliadkach?

Stanko – áno, boli by kontrolné dni.

Mgr. Baláž – ja sa hlásim ohľadom zelene a týchto vecí.

Ing. Križo – ja by som tiež vedel vysvetliť. Na projekt sa urobil výkaz výmer, rád by som tam vykonával ako autorský dozor.

Mgr. Baláž – kto je určený projektový manager?

Gondová – zatiaľ nie je určený.

8. Interpelácie poslancov

Stanko – chcem aby sa začali robiť cesty. V záhradnej ulici sú veľké jamy, ale aj na iných uliciach. Musí sa s tým niečo robiť, lebo sa nám cesty rozpadnú. Osobne som bol za starostom, ale zatiaľ sa v tejto veci nič neurobilo.

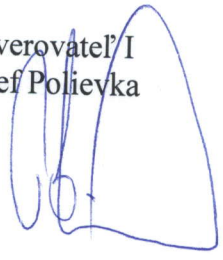
Mgr. Baláž – vzniká nám tu herňa u p. Malagu, mali by sme to riešiť.

Ing. Klinec - zákon bol prijatý s veľkou podporou, je tu prechodné obdobie. Od roku 2019 bude musieť každá herňa mať svoje parametre. Teraz stačí, ak máš min. 12 automatov a môžeš prevádzkovať herňu. Za každý automat sa platí poplatok, ale prevádzkovatelia to neutiahnu.

9. Záver


Ing. Miroslav Macák
starosta obce

overovateľ I
Jozef Polievka



overovateľ II
Mgr. Roland Lamper

