

Zápisnica

napísaná na zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Slovenskej Ľupči, ktoré sa uskutočnilo
dňa 25.9.2018

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Neprítomní: Ing. Marek Klinec

Ospravedlnil sa: Jozef Stanko

1. Otvorenie zasadnutia

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starostu obce Ing. Miroslav Macák.

2. Schválenie programu a návrhovej komisie

Ľuboš Bakaljar navrhol stiahnuť bod z rokovania a to z dôvodu, že žiadateľ nemá splnené požiadavky voči obce a niečo tam máme nahlásené. Starosta obce Ing. Miroslav Macák poveril písaním zápisnice pracovníčku OcÚ Líviu Gondovú, overením zápisnice odporučil zvoliť Ing. Mateja Jakuša, Ľuboša Bakaljara, za členov návrhovej komisie odporučil zvoliť Mgr. art. Radoslava Solárika, Mgr. Rolanda Lampera a Mgr. Daniela Baláža. Starosta obce navrhol hlasovať za schválenie programu rokovania OZ, návrhovú komisiu a overovateľov zápisnice.

Hlasovanie za **UZNESENIE č. 53 /2018**

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 0

3. Kontrola plnenia uznesení

starosta – Uznesenie zo dňa 26.6.2018 a 31.7.2018, kde sme zverejnili zámer prevod nehnuteľného majetku Petrovi Dulovi. Schválili ste úväzok starostovi a počet poslancov na nové volebné obdobie .

Diskusia

starosta – navrhol hlasovať schválenie kontroly uznesení

UZNESENIE č. 54 / 2018

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 0

4. Schválenie sobášnych dní na Matričnom úrade Slovenská Ľupča v roku 2019

Badániková – sobáše sa hromadia, potrebujeme to mať schválené, nie že si každý zmyslí. Má to aj mesto, sviatky nie sú sobášne dni. Je to na Vás. Zastupuje Ľuboš Bakaljar.

Diskusia

Ing. Blaškovičová - obec vynakladá z rozpočtu nejaké výdavky na uvítanie do života, jubileá, odmeny pre účinkujúcich. Má obec nejaké zásady, alebo interný predpis čo upravujeme komu a za akých výšok a pri akej príležitosti sa vynakladajú?

starosta - pripravujeme zásady o odmeňovaní.

Badániková – ja som materiál dala p. starostovi, ale povedal, že to nechá na nové zastupiteľstvo.

starosta – zatiaľ podľa čoho vyplácame?

Badániková – podľa zvyklosti.

starosta – zásady budú predložené novým poslancom, aby oni rozhodli.

Ing. Blaškovičová – kedy to bude predložené? Ja odporúčam, aby takéto zásady boli v obci

Bakaljar – hovoríme o nejakých výdavkoch

Ing. Blaškovičová – ošatné, je to výdavok z rozpočtu obce.

Patrášová - je to zo zákona.

Bakaljar- účinkovanie, to je kto hrá na varhanoch...

Patrášová – to sú dohody o vykonaní práce, je to pracovnoprávny vzťah.

Badániková – každý rok schvaľujete odmenu poslancovi, keby to bolo v zásadách tak je to tam.

Bakaljar- účinkujúci je kto robí obrad.

Badániková – je to poslanec, hudobník....

Ing. Blaškovičová – tak potom nie sú nevyhnutné takéto zásady?

Bakaljar- zásady sú podľa mňa o tom, ako sa to má robiť, ale koľko sa bude vyplácať sa bude schvaľovať na zastupiteľstve.

starosta – nie je problém tento materiál predložiť na budúcom zastupiteľstve.

starosta – navrhol hlasovať za schválenie sobášnych dní v roku 2019.

UZNESENIE č. 55 2018

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 0

5. Eva Rolková, 9.mája 49, 977 03 Brezno - žiadosť o odkúpenie pozemku s dôvodom hodným osobitného zreteľa

Oravcová - dňa 18.7.2018 Obec Slovenská Ľupča obdržala od Evy Rolkovej, bytom 9.mája 49, Brezno, žiadosť o odkúpenie pozemku z dôvodu osobitného zreteľa, časť pozemku parc.č. E KN 378 v k.ú. Slovenská Ľupča cca o výmere 134 m²,/ ktorá je totožná s parc.č. C KN 453/3/ a susedí s pozemkom parc.č. C KN 453/7, ktorého vlastníčkou je Eva Rolková. Pozemok parc.č.C KN 453/7 vo vlastníctve žiadateľky Evy Rolkovej bezprostredne susedí s pozemkom parc.č. E KN 378 v majetku obce. Stavebná komisia na svojom zasadnutí dňa 3.9.2018 uvedenú žiadosť prerokovala a súhlasí s dlhodobým nájmom. Neodporúča schváliť odpredaj pozemku. Zároveň odporúča urobiť zámenu časti žltého trojuholníka za časť pozemku, ktorý by obec prenajala.

Diskusia

Bakaljar – boli sme na obhliadke, tento priestor je oplotený, neoprávnene ho užíva niekoľko rokov. Obec nemá dôvod predávať, navrhli sme mu, že to budeme riešiť dlhodobým prenájmom, alebo zámenou. Pred vstupnou bránou na ich pozemok je trojuholník, ktorý využíva OFK ako vstup na tribúnu.

Oravcová – jedná sa o 134 m².

Bakaljar - ten trojuholník musíme riešiť. Teraz, keď sa zameral pozemok, tak zistili, že sú na cudzom pozemku. Chodia po našom pozemku a trojuholník zaberáme my. Stratégiou obce by malo byť, aby sa nezbavovala majetku.

starosta – k nájmu sa ako vyjadrili?

Bakaljar - neboli veľmi ústretový. Radšej by to kúpili.

Mgr. Solárik – musíme to riešiť? Nevieme kedy náhodou to budeme potrebovať.

starosta – chcú to len vysporiadať, s nájmom nebudú súhlasiť.

Mgr. Hlaváč – je to tam udržiavané.

starosta – stiahneme tento bod z rokovania, nech stavebná komisia prerokuje možnosť odkúpenia na ich náklady a trojuholník by bola zámena, alebo teraz urobíme zverejnenie na nájom.

Bakaljar – ale nevyriešime zámenu pozemkov malého trojuholníka.

Starosta navrhol hlasovať za zverejnenie zámeru prenechať nehnuteľnosť do nájmu v zmysle ust. § 9a ods. 9 písm. c) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, v platnom znení z dôvodu hodného osobitného zreteľa časti parc.č. CKN E 378 o výmere cca 134 m² z celkovej rozlohy 1826 m² /totožná s parc.č. C KN 453/3/ v k.ú. Slovenská Ľupča vo vlastníctve obce zapísanej na LV 1052, pre žiadateľku Evu Rolkovú, 9.mája 49, Brezno, na dobu neurčitú, za cenu 12 €/ročne

UZNESENIE č. 56 / 2018

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Oravcová – cena je dôležitá, musíte ju určiť. Možno tak, ako ste schvaľovali v predchádzajúcich žiadostiach.

Bakaljar - 10 €/ ročne.

starosta – cenu navrhujeme 12 € za celý predmet nájmu / ročne.

6. Miroslav Chmára s manželkou Snežanou, Hronská 25, 976 13 Slovenská Ľupča – žiadosť o odkúpenie časti pozemku

Oravcová - Miroslav Chmára s manželkou Snežanou, Hronská 25, 976 13 Slovenská Ľupča – žiadosť o odkúpenie časti pozemku parc. č. C KN 3018/1 o výmere cca 290 m², vedený ako vodná plocha, ktorý má celkovú výmeru 9045 m², zapísaného na LV 1052, vo vlastníctve obce v k.ú. Slovenská Ľupča. Ide o časť pozemku v lokalite Hore Jarky, pozemok je zarastený, neudržiavaný, žiadatelia majú záujem pozemok zveľaďovať, užívať ho na oddych relax a na výsadbu ovocných stromov.

Stavebná komisia zasadala 3.9.2018 a súhlasí s odpredajom časti pozemku parc. č. C KN 3018/1 o výmere cca 290 m², vedeného ako vodná plocha, zapísaného na LV 1052, v k.ú. Slovenská Ľupča.

Diskusia

Bakaljar - tam je problém s oplatením, časti pozemkov by sa nemali oplocovať. Je to pri potoku.

Ing. Jakuš – bol som tam, ale nevedel som to presne identifikovať. Chodia tam ľudia aj na druhé pozemky, majú tam vstupy, aby sme im nezabránili vstup k pozemkom. Treba sa tam ísť pozrieť.

Mgr. Lamper – neviem sa podľa tohto orientovať, čo sú príľahlé pozemky. Nevie to identifikovať.

starosta – stiahneme tento materiál z rokovania.

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 0

7. Ladislav Mako s manželkou Jankou, Mlynská 9, Slovenská Ľupča - žiadosť o odkúpenie časti pozemku

Oravcová - dňa 13.6.2018 bola na Obec Slovenská Ľupča doručená žiadosť o odkúpenie časti pozemku parc.č. C KN 442/6, ktorý je z časti totožný s parc.č. E KN 382, vedený ako ostatná plocha, ktorý má celkovú výmeru 382 - 994 m², zapísaného na LV 1052, vo vlastníctve obce v k.ú. Slovenská Ľupča. Ide o časť pozemku na Mlynskej ulici, ktorý sa nachádza v bezprostrednej blízkosti pozemkov vo vlastníctve žiadateľov, priebežne sa o pozemok starajú, čistia ho, vypilujú kríky. Majú záujem o jeho využívanie a udržiavanie pre potreby

rodiny ako dvor príp. záhrada. Stavebná komisia zasadala 3.9.2018 a súhlasí s odpredajom časti pozemku parc.č. E KN 382 o výmere celkovej cca 70 m², vedeného ako ostatná plocha, celková výmera parcely zapísanej na LV 1052, v k.ú. Slovenská Ľupča a to časť pozemku zakresleného na snímke č.1 v max. šírke 5 m pri RD parc.č C KN 441 s tým že bude potrebné vybudovať spevňujúci oporný múr a za garážou a terasou parc.č. C KN 440 časť pozemku na snímke č.2, podľa zakreslenia. S odpredajom časti pozemku na snímke č.3, komisia nesúhlasí, ide o svah – skalú, zarastenú stromami. Je predpoklad, že jeho narušením by došlo k zosuvu svahu.

Diskusia

Bakaljar - je to skala zarastená porastom, zásahom by sa skala stala nestabilnou. Miesto pred garážou sa dá len upraviť, plocha č. 2 je zlegalizovanie stavu, ktorý má, je to terasa. Zadná časť sa dá riešiť vo výške 2 m, aby si vytvoril nejakú terasu. Ďalej sa už nedá ísť, lebo je tam skala a ďalej je naplánovaný zvod kanalizácie ku Jednote.

Mgr. Baláž – GP dá urobiť on?

Bakaljar – áno. Do zmluvy musíme dať, že tam bude terasa.

starosta navrhol hlasovať za zverejnenie zámeru na prevod nehnuteľného majetku obce podľa ust. § 9a ods.8 písm.e) zák.č.138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení z dôvodu hodného osobitného zreteľa, časť parc.č. registra „E“ č.KN 382 o výmere cca 70 m² – ostatná plocha, /presná výmera zameraná GP/ ktorá má celkovú výmeru 994 m² k.ú. Slovenská Ľupča, pre žiadateľa Ladislava Maka s manželkou Jankou, Mlynská 9, Slovenská Ľupča.

UZNESENIE č. 57 / 2018

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 0

O 17.00 h. odišiel Ľuboš Bakaljar

9. Ministerstvo vnútra SR, Centrum podpory v Banskej Bystrici ul. 9 .mája č. 1, Banská Bystrica – majetkoprávne vysporiadanie pozemkov v k.ú. Slovenská Ľupča – prenájom majetku

Oravcová - MV SR Centrum podpory v Banskej Bystrici, ul.9.mája č.1, Banská Bystrica požiadalo Obec Slovenská Ľupča o majetkoprávne vysporiadanie pozemkov k.ú. Slovenská Ľupča, pod budovou OO PZ v Slovenskej Ľupči v rozsahu podľa priloženého návrhu nového geometrického plánu, v ktorom je zakreslený skutočný stav objektu OO PZ postavenom na pozemkoch parc.č. C KN 61,60/2, 63. K pozemkom zapísaných na LV 92 v k.ú, Slovenská Ľupča a to parc.č. C KN 60/2 o výmere 19 m² a 63 o výmere 227 m² má obec spoluvlastnícky podiel 1/10. Zároveň sme dostali žiadosť aj o odkúpenie tohto pozemku. Zverejnenie zámeru prenechať nehnuteľný majetok do nájmu vopred určenému záujemcovi z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom Obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov bolo zverejnené v súlade so zákonom v lehote 15 dní pred schvaľovaním nájmu Obecným zastupiteľstvom Obce Slovenská Ľupča dňa 20.6.2018. Odporúčame OZ schváliť prenechanie nehnuteľného majetku Obce Slovenská Ľupča do nájmu, a to za nájomné, za aké sa v čase a mieste obvykle prenecháva do nájmu na dohodnutý účel, vopred určenému záujemcovi z dôvodu hodného osobitného zreteľa, podľa ust. § 9a ods. 9 písm. c) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, v platnom znení, o ktorom Obecné zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov, a to vo forme uzatvorenia Zmluvy o nájme.

Diskusia

Starosta navrhol hlasovať za prenechanie nehnuteľného majetku Obce Slovenská Ľupča do nájmu, a to za nájomné, za aké sa v čase a mieste obvykle prenecháva do nájmu na dohodnutý účel, vopred určenému záujemcovi z dôvodu hodného osobitného zreteľa, podľa ust. § 9a ods. 9 písm. c) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, v platnom znení, o ktorom Obecné zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, a to vo forme uzatvorenia Zmluvy o nájme so žiadateľom : Slovenská republika - Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Pribinova 2, 812 71 Bratislava, IČO: 00 151 866, Centrum podpory v Banskej Bystrici, so sídlom 9. mája č. 1, 974 86 Banská Bystrica

UZNESENIE č. 58 / 2018

Za: 6

Proti: 0

Zdržali sa: 0

9. Ministerstvo vnútra SR, Centrum podpory v Banskej Bystrici, ul.9.mája č.1, Banská Bystrica – majetkoprávne vysporiadanie pozemkov v k.ú. Slovenská Ľupča – prevod majetku

Oravcová – jedná sa o tej istej 1/10 pozemku. Potrebujú urýchlene nájomnú zmluvu. o 17.10. h. prišiel Ľuboš Bakaljar

Diskusia

starosta navrhol hlasovať za zverejnenie zámeru podľa ust. § 9a ods. 8 písm. b) zák.č.138/1991 Zb. o majetku obcí, v platnom znení, a to zámeru predat' nehnuteľný majetok Obce Slovenská Ľupča, zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok, týkajúce sa nehnuteľného majetku Obce Slovenská Ľupča, a to spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 1/10 k celku k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. 92, k.ú. Slovenská Ľupča, Obec Slovenská Ľupča, ako parcely „C“ č. KN 60/2 o výmere 19 m² – zast. plochy a nádvoria a „C“ č. KN 63 o výmere 227 m² – zast. plochy a nádvoria, žiadateľovi Slovenská republika - Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Pribinova 2, 812 71 Bratislava, IČO: 00 151 866, v užívaní a správe : Centrum podpory v Banskej Bystrici, so sídlom 9. mája č. 1, 974 86 Banská Bystrica.

UZNESENIE č. 59 / 2018

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 0

10. MVDr. Petra Beňová, Partizánska 61, Slovenská Ľupča - žiadosť o odpustenie nájmu za priestory veterinárnej ambulancie na Námestí SNP 12, Slovenská Ľupča

Patrášová – priestory po VUB sme prenajali, p. Beňová si upravila priestory, niektoré normy nespĺňajú, preto prevádzku nemôže užívať. Z toho dôvodu chceta odpustiť platby za nájom. do 9/2018.

Diskusia

Mgr. Baláž – ale je to blbosť. Na dom dať bleskozvod.

Mgr. Solárik – kto robil projekt?

Patrášová – p. Šedaj.

Mgr. Solárik – sú tam aj ďalšie závady?

Patrášová – o inom ja neviem.

Mgr. Hlaváč – bleskozvod tam nie je 60 rokov a teraz nám to vytýkajú.

Patrášová – platí 150 €/ mesačne.

starosta navrhol hlasovať za odpustenie nájmu MVDr. Petre Beňovej za mesiace 6-10 2018 a ďalej až do doby odstránenia prekážok v užívaní nebytových priestorov.

o 17.20 h. odišiel Jozef Polievka

UZNESENIE č. 60 / 2018

Za: 6

Proti: 0

Zdržali sa: 0

11. Dodatok č. 1 k Zmluve o výpožičke hnutelných vecí zo dňa 27.11.2018 s vypožičiavateľom: Dratvárik – občianske združenie, so sídlom Slovenská Ľupča, Námestie SNP č. 88, IČO: 45 027 072, v zast. Ing. Juraj Dávid

Gondová – OZ požiadalo o predĺženie zmluvy o výpožičke krojov. Dodatok je na dobu neurčitú.

Diskusia

Mgr. Baláž – ako je ošetrovaná výpovedná lehota?

Gondová – p. právnička dáva do zmluvy dvojmesačnú mesačnú výpovednú lehotu.

starosta navrhol hlasovať za uzatvorenie Dodatku č. 1 k Zmluve o výpožičke hnutelných vecí zo dňa 27.11.2013 s vypožičiavateľom: Dratvárik – občianske združenie, so sídlom Slovenská Ľupča, Námestie SNP č. 88, IČO: 45 027 072, na dobu neurčitú

UZNESENIE č. 61 / 2018

Za: 6

Proti: 0

Zdržali sa: 0

12. Správa o výsledku z uskutočnených kontrol

Ing. Blaškovičová – cieľom kontroly bolo poskytnúť Vám prehľad o používaní mobilnej a pevnej siete na úrade v roku 2017. Z tejto kontroly vyplývajú určité odporúčania. Chcem poukázať na to, že ak zamestnanci majú zverené nejaké predmety, ktoré užívajú a nemá k nim prístup iný zamestnanec, musí zamestnávateľ zveriť tento predmet. Nebol mi predložený žiadny dokument, ktorý by preukazoval, že zamestnanci osobne prevzali zverenú vec – mobilný telefón. Mobilné služby odporúčam prehodnotiť tak, aby bola preukázateľná hospodárnosť. Nevie, na základe čoho sú pridelené telefóny, ale napr. zamestnanci v teréne napr. opatrovatelky nemajú žiadny mobilný telefón. Schválených bolo v rozpočte 13 000 € na poštové služby, V prípade, že dôjde k užívaniu mobilných telefónov aj na súkromné účely, odporúčam, aby boli podmienky, na základe ktorých sa budú uhrádzať súkromné hovory. Zverejňovanie faktúr nie je.

Diskusia

Mgr. Hlaváč – keď som zastupoval p. starostu, tak toto bola jedna z vecí, ktorú som chcel predložiť do zastupiteľstva. Navrhujem spraviť nové obstarávanie na telefóny a mať jedného operátora ktorý pokryje všetko.

Mgr. Baláž – každý zamestnanec nech si platí svoje hovory. Každý operátor predkladá svoje balíčky, ale nech sa prispôbia tomu, čo my chceme.

Ing. Jakuš – urobia aj pevnú linku.

Bakaljar – ale neodtrhol by som sa od Telekomu, ale nech nám poskytnú lepšiu službu.

Mgr. Solárik - starostov paušál 46,36 € to je čo. Nech sa prehodnotí.

Mgr. Hlaváč – navrhujem poveriť zamestnanca, ktorý preverí možnosti zmeny.

starosta – zajtra príde pracovník T comu.

Mgr. Baláž – ale dáme do zápisu, že odporúčame prehodnotiť faktúry za telefóny a znížiť poplatky.

starosta navrhol hlasovať za vzatie na vedomie správu Hlavnej kontrolórky obce o výsledku uskutočnených kontrol.

UZNESENIE č. 62 / 2018

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Badániková – keď sa hovorí o telefónoch, idú voľby máme si zverejniť mobil, ja si zverejňujem svoj. Na voľby dostaneme 5 €, to by každý zamestnanec mal mať na mesiac.

starosta – ak chceš sim kartu, tak Ti ju dám.

Badániková – teraz už je neskoro.

starosta – aj opatrovateľky doposiaľ dostávali 10 €. Dobíjali sa im karty.

Potančoková – prosím? prosím?

Patrášová – dáva sa im 10 € do výplaty.

Potančoková – ale tento rok sme nič nedostali. Pozor.

Patrášová – ako sme sa dohodli tak ste dostávali.

Mgr. Lamper – je to bežný štandard, že sa robí odovzdávací a preberací protokol.

starosta – zamestnanci majú.

Ing. Blaškovičová – nemajú. Zatiaľ mi neboli predložené. Žiadne osobné karty, žiadne

Starosta – majú osobné urobené ešte za Petra Lakomčíka.

Ing. Blaškovičová – chcem Vám ešte podať informáciu o stave agendy na sociálnom úseku úradu.

13.Rôzne

Rozpočtové opatrenie č. 2/2018

Patrášová – ide o presuny v rámci oddielov, ale čo je upravené a čo ovplyvňuje rozpočet, tak je Jednota Sokol, lebo im zvýšili preddavky na energie, na ČOV je viac m3, tak aj viac platíme.

Ing. Blaškovičová - ku každému návrhu predkladám stanovisko, považujem to za nejaký odborný názor, ktorý by Vám mal byť nápomocný k tomu, ako hlasovať. Tentoraz som nepripravila stanovisko, nakoľko mi nebol predložený materiál. Postup je taký, že niekoľkokrát sa dotazujem na sekretariáte, že aké budú body rokovania, do štvrtka ráno mi nebol predložený ani v tlačenej forme tento materiál, takže neviem vám odporučiť schváliť tento materiál. Čo sa týka Sokolovne, neviem či nastala nejaká zmena, v súvislosti s platbami, na ktorých sa obec podieľa na prevádzke Sokolovne, aké sú výnosy aké náklady?

starosta – momentálne neviem.

Ing. Blaškovičová – za ten rok sa urobila dohoda o užívaní spoločnej veci? Aké opatrenia sa urobili v tejto veci? Aby obec sa podieľala aj na výnosoch tejto prevádzky.

Patrášová – ja som prišla z dovolenky v pondelok, v utorok som to robila a posielala Radovi Solárikovi, či nebudeme mať komisiu, p. kontrolórke som to poslala na služobný e mail, mám vytlačenú aj komunikáciu, potom sme volali s Livkou, lebo sa p. kontrolórka dotazovala, ale buď tu ona vo štvrtok nebola, alebo ja v stredu, no a keď povedala, že to chce poslať na súkromný e mail, tak som jej to poslala. Hneď 9.24 h. , ako ste sa dotazovali Vám to išlo na súkromný aj na služobný email. Do dnešného dňa sa p. kontrolórka neozvala, tak neviem, či je nejaký problém, a materiál jej neprišiel, ale mám tu e mailovú komunikáciu.

Mgr. Solárik – z ktorého dňa je to?

Patrášová – štvrtok. V utorok alebo stredu som to dala Livke do pošty a p. kontrolórka si to vyžiadala poslať na súkromný e mail. Hneď som jej to poslala.

Ing. Blaškovičová – vo štvrtok som bola na pracovnej ceste hlavných kontrolórov a ja som považovala za bezpredmetné zaujať stanovisko k tomu, nakoľko materiály musia ísť sedem dní pred zasadnutím zastupiteľstva. Mne neostávalo nič iné len pracovať z domu a chcela som sa vyhnúť tomu, aby mi bola krátená mzda, nakoľko nepracujem na pracovisku.

starosta – to si teraz robíte srandu?

Ing. Blaškovičová – nie.

starosta – neviem, čo týmto sledujete.

Mgr. Solárik – z čoho by si robila srandu?

starosta – práca doma a takéto veci.

Ing. Blaškovičová – za porušenie pracovnej disciplíny. Nakoľko som si nenaplnila pracovný čas v priestoroch obecného úradu čo nebolo v mojich silách, keď som bola vo štvrtok na pracovnej ceste, pracovať z priestorov obecného úradu.

Starosta – dostali ste to za niečo úplne iné.

Ing. Blaškovičová – za to p. starosta. Že som sa nenachádzala na pracovisku.

starosta – vy ste si neodrobili vôbec v tom mesiaci. A to bolo v decembri minulého roku

Ing. Blaškovičová – každý mesiac odovzdávam p. Patrášovej výkaz. Za to, že som nenaplnila fond pracovnej doby v priestoroch obecného úradu. Ale ja som pracovala z domu, čo bolo v rozpore.

starosta – teraz ste nemohli pracovať doma, tak ste to neurobili.

Ing. Blaškovičová – áno.

starosta - keď pracujete na obecnom úrade, stíhate pracovať?

Mgr. Solárik – ale veď jej to prišlo vo štvrtok a vtedy bola na pracovnej ceste.

starosta – nemáte odborné stanovisko, tak nemáte, dnes to nemusíme schváliť a schválime to o mesiac.

Mgr. Solárik – je nutné stanovisko kontrolóra k akémukol'vek rozpočtovému opatreniu?

Ing. Blaškovičová - vo svojej práci som sa stretla prvý krát s tým, že sa zaujíma stanovisko zo strany hlavného kontrolóra k zmene rozpočtu. Povinnosť mi vyplýva len k návrhu rozpočtu a záverečného účtu. Aby sa predchádzalo k nejakým chybám a nezrovnalostiam. Nemá to význam, je to len nejaké pravidlo.

Mgr. Hlaváč - zvýšenie je z nejakej predloženej faktúry?

Patrášová – áno.

Bakaljar- pravidelne by mal zasadať výbor Jednoty Sokol, kde sme dvaja členovia a mali nás volať na výbor, kde by sme prejednávali aj náklady.

Mgr. Lamper – nebude nejaká investícia čo sa týka strechy? Aby sme plánovali s financiami v rozpočte?

Patrášová – p. právnička mala vypracovať dodatok k zmluve o užívaní spoločnej veci. To je právna záležitosť.

starosta navrhol hlasovať za schválenie rozpočtového opatrenia č 2/2018

UZNESENIE č. 63 / 2018

Za: 6

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Informácia z Komisie ŽPaVP - Stretnutie s firmou Envipak ohľadom triedeného zberu v obci

Mgr. Baláž – na komisiu sme si zavolali firmu Envipak, máme dlhodobo zlý stav v triedení odpadov, Občania sa sťažujú, že je nedostatok nádob, keď sa vysypú, tak o dva dni sú plné, doma majú ľudia dve - tri vrecia plastov, musia to dlho skladovať. Z toho dôvodu sme si zavolali zástupcov Envipaku. Na základe toho, čo vyzbierajú, tak zistia, že či je to v poriadku. My máme uzatvorenú zmluvu na základe skutkového stavu aký bol v roku 2014, počet kontajnerov na určité komodity. Potom majú zmluvu s Pedersenom, ktorému oni platia na základe toho ako majú zmluvu a koľko oni paušálne platia každý mesiac. Nekontrolujú už koľko nazbierali, spätne im dávajú informáciu, koľko odviezli, ale v tonách. Oni zaplatia za odvezené kontajnery. Podľa ich výpočtov, čo robia štandard triedeného zberu, tak to nevyjde. Keby sme chceli zber zintenzívniť a zefektívniť, tak to sa nedá, lebo by museli Pedersenovi zaplatiť viac, kontajnery zvyšovať nemôžeme, lebo ich nemáme kde dať. Prišli sme k tomu, čo stále propagujem, je zberný dvor. Zoberú odpad aj keď dáme viac, zoberú všetko. Občania, čo majú 4 vrecia, nevedia kde to majú dať, nemajú to kde odnieť. Obec môže mať nejaké zberné miesto, alebo zberný dvor.

Mgr. Lamper – neriešia iné nádoby, podzemné kontajnery alebo niečo iné? Nechcú ísť aj touto cestou?

Mgr. Baláž - to musíme riešiť s Pedersenom, či má také autá. Máme nádoby ktoré dali oni, ale máme nádoby aj naše. Pre nich je najvýhodnejšie, keď to budeme dávať do jedného kontajnera, lebo za to dostanú viac, a pre Envipak to tiež nie je zaujímavé. Obec musí na nich tlačiť, aby nám išli v ústrety a to tým, že budeme zvyšovať objem vytriedeného odpadu.

Mgr. Lamper - keď nemáme viac nádob, nemôžeme ani viac separovať.

Ing. Jakuš – najlepšie rozšíriť zberný dvor, aby sa tam mohlo separovať.

Mgr. Lamper – technológie idú dopredu a my potrebujeme aj zberné miesta vyriešiť esteticky.

Mgr. Baláž – ďalšia vec čo sme s nimi preberali, je informovanosť čo majú oni povinnosť a robia to letákmi a my na web stránke – odpady.

Bakaljar – mohol byť kombinovaný zber, mimo obce, ale obec by zabezpečila pravidelnejší zber. U ľudí nie je problém separovať, ale odnieť to.

Mgr. Hlaváč - je to pohodlnosť ľudí. Ak nemajú zberné kontajnery 20 m od domu, tak neseparujú.

starosta navrhol hlasovať za vzatie na vedomie informáciu z komisie ŽP – stretnutie s firmou Envipak ohľadom triedeného zberu v obci

UZNESENIE č. 64 / 2018

Za: 6

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Informácia o stave sociálnej agendy na úrade.

Ing. Blaškovičová – keďže sa stretávame iba na zastupiteľstve, toto je dôvod prečo Vám podávam túto informáciu. V uplynulých dňoch mi bola ústne podaná informácia, o nedostatkoch, chybách a nezrovnalostiach v agende na sociálnom odbore v obecnom úrade. Dokumentácia klientov, ktorým sa poskytuje sociálna služba, je nekompletná, chýbajú záznamy zo šetrenia, lekárske posudky, vyhlásenie o majetku, žiadosti nie sú podpísané, t.j. že nie sú platné. V období od januára - apríla tohto roku bola obec zapojená do projektu realizovaného z programu ľudské zdroje. V spisoch klientov sa nachádzajú čestné vyhlásenia klientov, ktorých v mesiacoch február – marec nežiadali o opatrovateľskú službu z dôvodu, že sa o nich postará rodina, hoci noví klienti nemajú zmluvu, obec im opatrovateľskú službu

poskytla. Klienti za službu zaplatili. Podpisy na zmluvách sa nezhodujú so skutočnými podpismi. Informácia, ktorú som Vám podala, bola podaná aj písomne, do podateľne a mne na vedomie, mne sa táto informácia nedostala. Chcem sa opýtať, ak FO poukazuje na nedostatky a na porušenie právnych nedostatkov a ich odstránenie je v kompetencii obce, prečo bol tento dokument zadržaný a nebol mi odstúpený.

starosta – tento materiál som dostal, bolo to oznámenie o stave a nedostatkoch v evidencii sociálnej agendy, pracovníčka z tejto funkcie bola uvoľnená, odišla zo zamestnania, ja som si s p. Potančokovou prešiel bod po bode, dohodli sme sa na určitom postupe, ako to bude robiť, čo bude robiť teraz a čo sa bude postupne odstraňovať.

Potančoková – prosím?

starosta – boli ste Katka pri mne a sme sa rozprávali.

Potančoková – ale ste mi to zmietol zo stola a povedal, že citujem: . pred voľbami nechcem mať problémy. Či ma za toto vyhodíte alebo nie, ja Vám toto oznamujem. Už toho mám dosť. Budete sa na mňa hnevať p. starosta.

starosta – na niečom sme sa dohodli, túto agendu budete robiť od začiatku a postupne sa budú staré veci odstraňovať, dávať do poriadku a kontrolovať. Nehnevajte ma, kto môže z nás tvrdiť, že podpis je falošný, to si nikto z nás nedovolí.

Potančoková – nedovoliť si tvrdiť, ale môžem Vám predložiť zmluvy, ktoré som dávala do poriadku, klienti mi ich podpísali a dovoliť si to tvrdiť. Môžem predložiť to, čo som našla. Prišla sťažnosť na obecný úrad, prišla nevesta klientky a myslím si, že ak žijete s niekým tak ho poznáte.

starosta – myslíte pani?

Potančoková - áno

starosta - áno prišla sťažnosť ku kontrolórke, že to nie je v jej kompetencii, ako vznikla táto sťažnosť to je vedľajšie. Že nebola zmluva, že neboli peniaze zaplatené, dnes som si zistil u Patrășovej, aby mi zistila, ako prebehli platby. Za rok 2018 prebehli, boli zaplatené a o rok 2017 som sa nezaujímal. Bolo mi to odstúpené včera. Že je zmluva sfalšovaná nemôžem tvrdiť.

Potančoková – nezhoduje sa s originálom.

starosta – nebudem zháňať odborníka na potvrdenie, či to podpísala Elena alebo pani Vtedy bola p. svojprávná. pociťovala platila za službu, a teraz sa ozvali po 3 rokoch?

Potančoková – poviem Vám prečo sa to stalo. Prišla za mnou nevesta, umiestnili ju v zariadení soc. služieb a pýtala odo mňa lekársky posudok. Ona to vytiahla z tašky a na základe toho som ja urobila čo potrebovala do zariadenia. Vtedy mi dala otázku, že chce predložiť zmluvu o poskytovaní soc. služby, pretože opatrujeme jej mamu a oni nič doma nemajú. Spýtala sa ma koľko sa platí za opatr. službu, pretože ona je presvedčená, že je to 0,80 €, dala som jej VZN, kde je suma 0,90 €. Našla tam aj čestné prehlásenie. V tom období som ja osobne chodila opatrovať pani..... Na základe tohto vznikla sťažnosť.

starosta – sťažnosť, ktorú riešime v pracovnoprávnom vzťahu, nie na rokovaní obecného zastupiteľstva. Keď budem mať všetky doklady, tak na ňu odpoviem a potom kontrolórka môže nastúpiť a prešetriť, či som správne konal.

Ing. Blaškovičová – bol toto jediný prípad kedy mal byť dokument určený pre hl. kontrolóra zaevidovaný do podateľne?

starosta – veď ste ho doniesli Vy osobne.

Ing. Blaškovičová - mám na mysli, ústne podanie.

Gondová – myslíte, oznámenie o stave agendy...

Ing. Blaškovičová – nie je dôležité ako je podané, ale charakterovo je to sťažnosť, kde zamestnankyňa poukazuje na konkrétne nedostatky a je v kompetencii obce, aby sa to riešilo. Ako sa to rieši?

Gondová – bolo to zaevidované a dostal to p. starosta.

starosta – riešil som to s p. Katkou, prešli sme si tieto body, ktoré som jej povedal, staré sa bude postupne odstraňovať a čo sa týka nových vecí, robiť podľa nového systému.

Ing. Blaškovičová – a čo sa týka tých platieb, ktoré boli poukázané do rozpočtu obce a v tom čase im obec neposkytovala opatrovateľskú službu?

starosta – teraz neviem o čom presne je to.

Ing. Blaškovičová – klienti vyhlásili, že im nie je poskytovaná opatrovateľská služba a platili.

starosta - to sa musím pozrieť do evidencie ako to je a ako platia. To sa dá všetko zistiť.

Potančoková – do teraz sa nerobilo nič.

starosta – povedal som Ti, že začíname odznova, tak začni odznova. To čo je staré sa bude postupne opravovať.

Potančoková – niektoré veci sa nedajú robiť odznova.

starosta – ale nemôže mi tu niekto tvrdiť, že podpisy sú sfalšované, to by som si nedovolil ani ja povedať, aj keď je tam nejaká čiarka, ja som pri tom nebol, ani ty si pri tom nebola. Prepáčte, ale ľudia ktorí tam sú spomínaní, ja som k nim chodila a teraz ako mám ja existovať s tým, že niekto podpíše papier, alebo dá čestné vyhlásenie že tam neboli a ja som tam fyzicky chodila. Môžeme sa ich spýtať, ja s tým problém nemám.

Bačová – ja to chcem len ozrejmiť. Ide o to, že pracovníčka, ktorá bola prepustená z úradu mala odovzdať cintorínsku agendu a opatrovateľskú službu. Na toto keby nám prišla kontrola, tak nám vezmú celý opatrovateľský aparát.

Starosta – riešime tu veci, ktoré sem nepatria. Sú to pracovné veci,

Bačová – naša kolegyňa ešte robí zvesti pre obecný úrad a ešte ich aj roznáša.

Starosta – čo to Teba zaujíma.

Bačová – ja mám poplatky a za to že som nevzala agendu, pričom Evka to robí v pohode, čo robila doteraz. Kvôli tomu mi bolo odobraté z platu. Stočné robím 3 roky a nikto mi nedal ani korunu navyše. Trošku sa ma to dotýka, lebo tá žena chodí na úrad, čo by tu už nemala čo robiť. Nič neodovzdala v poriadku.

Starosta – od januára si brala 100 € za sociálne veci, ktoré si nerobila.

Bačová – starosta klamete. Dostali sme to za to, že si každá bude zverejňovať.

Starosta – a zverejňujete?

Bačová - a čo by nie. Niekoho budeme podporovať stále čo nerobil poriadne a mal bordel.

Starosta – Zuzka staraj sa o to, čo máš v pracovnej náplni. Katku som dal na sociálne povedali sme si čo bude robiť a vy sa do toho nestarte. Máš svojej roboty dost'? Nemáš?

Bačová – mám dost' svojej roboty. Za tri roky som robila stočné.

Starosta – dostávala si 100 €

Bačová – nedostávala som za to.

Starosta – veď som Ťa poslal ešte na školenie. Zabudla si?

Bačová – vlani?

Starosta – to bolo tohto roku.

Bačová – kdeže tohto roku. Vlani. To bolo školenie úplne o ničom. Mňa sa to veľmi dotklo. Žena tu narobila doslova...

Starosta – toto si vyjasníme na porade.

Bačová – a na ktorej porade keď žiadnu nemáme?

Ing. Blaškovičová - aké porady, keď žiadne nemáte?

Starosta – p. kontrolórka to nie je váš problém kedy bude porada. Za personál zodpovedám ja.

Ing. Blaškovičová – sú veci na ktoré my upozorňujeme a nič sa nedeje. Sprenevera peňazí.

Bačová – doslova.

Starosta – aká sprenevera peňazí.

Bačová – doslova starosta. Viem o čom hovorím.

Starosta – kto tu spreneveril peniaze?

Bačová - keby sa dalo kontrolovať o koľko peňazí pripravila táto osoba obec. Koľko sa teraz sype peňazí do obce? Čo sa týka cintorína, dennodenne chodia občania platiť.

Ing. Blaškovičová – raz tak sa navýšilo.

Starosta – prečo bola uvoľnená?

Bačová – no veď ďakujem pekne, že za odbory sme dali ten podnet a za to, že sa našiel bloček. Ktovie koľko ešte takých bločkov je.

Starosta – bola uvoľnená ihneď. Máte dosť svojej práce Zuzka, tak sa staraj o svoju prácu.

Bačová – ja ju robím ako najlepšie viem. Neviem si predstaviť že ja namiesto 170 tis. by som vyrúbila iba 100 tis. Aj ja viem tak šlendriarsky robiť a budú ma platiť.

starosta - keď budeš tak robiť, tak pôjdeš tiež preč.

Bačová - neriešite to starosta.

Starosta - tak to budem riešiť.

Mgr. Solárik – je to zúfalstvo zo strany zamestnancov, nečinnosť z Tvojej strany. Má to priestor na tomto fóre. Chápem Tvoj postoj pred voľbami, ale krčah už pretiekol.

Starosta – nepretiekol.

Mgr. Solárik – je to Tvoj pohľad, istá osoba tu napáchala takéto veci, sú zdokumentovateľné a stále sa tu pohybuje. Ako je to možné? Že takejto žene stále dôveruješ.

Starosta – bavíme sa o Ľupčianskych zvestiach.

Mgr. Solárik – to je dokument, ktorý vychádza z obci, ako vieme, akou korektúrou prechádza? Či uverejní všetko, čo tam príde? Dievčatá o tom treba napísať článok.

Bačová – lenže nám to neuverejnia.

Mgr. Solárik – no pozor, to sa na to pozrieme my všetci.

Starosta – a to vám nevadilo, keď sem chodila p. Lakomčíková?

Bačová – a čo zase máte s tou Jarkou?

Starosta – sem chodila.

Bačová – ale tá na rozdiel tu robila.

Starosta – je bývalá zamestnankyňa a nič nevravím.

Oravcová – chodí ako stránka.

Starosta – tiež bola pri počítači.

Bačová – Eva by si ani neľukla, keby jej Jarka neporadila. Zneužila údaje? Starosta.

Starosta – staraj sa o svoju prácu.

Bačová - aj sa budem, kým mi to bude dovolené.

Ing. Blaškovičová – túto situáciu vnímajú aj obyvatelia na obci.

Starosta – hovoríte za Hiadel? P. kontrolórka máte úplne niečo iné v náplni práce, ako takéto veci.

Ing. Blaškovičová – chcela som informovať.

Bakaljar – čo tu teraz riešime. Nejaké údajné spreneverovanie peňazí, tak podajte trestné oznámenie, nech to rieši polícia. Vy ako hl. kontrolórka ste už mali dávno konať.

Potančoková – to moje oznámenie bolo podané 22.8.2018, k dnešnému dňu sa neurobilo nič.

Ing. Blaškovičová – a nebolo mi odstúpené.

Starosta – prečo by Vám malo byť odstúpené? Vysvetlite mi to. Bavíme sa o pracovnoprávných veciach. Pracovníčka mi oznámila o nedostatkoch.

Ing. Blaškovičová – dala na vedomie hl. kontrolórke. A vy ste to nerešpektovali.

Starosta – informovala ma tým som to riešil.

Mgr. Solárik – robíte kontrolu sociálnej agendy?

Ing. Blaškovičová – Nebolo mi to umožnené.

Mgr. Baláž – ale na našu žiadosť to môžete urobiť.

Mgr. Solárik – chceli ste robiť kontrolu a nedostali ste podklady? Chceli ste, ale ste nedostali podklady?

Ing. Blaškovičová – dala som poverenie na vykonanie kontroly, ešte v auguste.

Starosta – keď sa jednalo o cintorín, ten ste riešili ihneď, mali ste celý mesiac keď tam bola. Po pol roku napíšete spoločný list, je to vaše spoločné dielo.

Potančoková – to nie je naše spoločné dielo. Ja si za tým stojím. Pozor. To je moje dielo a pomáhala mi s tým moja sestra. Pozor na to. Takže ju neobviňujte, že je to jej dielo. Keď ste s tým nerobili nič. Ešte raz Vám poviem, čo ste mi vtedy povedali, pred voľbami nechcete mať problém.

Starosta – to som povedal, to je pravda, ale povedal som aj jednu vec, začnite od začiatku, postupne si robiť a staré veci sa budú postupne riešiť.

Bakaljar – ale čo sa deje?

Ing. Blaškovičová – nič sa nedeje p. Bakaljar.

Bakaljar – sú klienti, ktorí nemali službu, alebo povedzte konkrétne, lebo ja už som mimo. Platil alebo neplatil klient za službu? Mal zmluvu? Nemal zmluvu? O čom tu teraz rozprávame. Došlo k nejakému pochybeniu? Dostal službu? Platil za službu?

Potančoková – áno.

Bakaljar – dostal službu?

Potančoková – áno. Nemala zmluvu.

Bakaljar – tak dorobte zmluvu. Prišlo k nejakej škode? Aká stará história Lakomčík.

Potančoková – áno, ale opatrujeme klientov od vtedy.

Bakaljar – tento rok máte všetky zmluvy podpísané?

Potančoková – nie nemám.

Bakaljar – prečo?

Potančoková – pretože mám 20 klientov z obdobia p. Debnárovej, ja tie zmluvy nemám. Ja mám zazmluvnených nových klientov.

Bakaljar – nás poslancov zaujíma, či došlo k nejakej finančnej strate. My nemôžeme riešiť či má niekto podpísanú zmluvu, alebo nie. Veď to pochopte.

Potančoková – a keby ste vy nemali s elektrárňami podpísanú zmluvu? Dostávali by ste elektrinu?

Bakaljar – čo to má poslancov zaujímať.

Potančoková – máme zmluvy, ale nie sú podpísané.

Bakaljar – skúsme to dať dokopy a dajme trestné oznámenie.

Bačová – veď na nás bolo podané trestné oznámenie.

Bakaljar – trestné oznámenie bolo za vstup do počítača.

Oravcová – prišla občianka platiť za smeti v máji tohto roku, ja som ju upozornila na to, že nemá zaplatenú druhú splátku za smeti. Za rok 2017. Ona mi povedala, že ona platila a donesie doklad. Doklad doniesla, z novembra 2017, podpísaná p. Debnárová 44 €. Išli sme do účtovníctva pozrieť, pod takým číslom sme nenašli. Zistili sme, že osem bločkov chýbalo.

Mgr. Lamper – p. odchádza, z nejakých dôvodov, má aj nejakú agendu, máme odovzdávací protokol?

Gondová – protokol máme, bolo tam čo má vyplatiť, aká bola škoda na bločkoch, to zaplatila, počítač, ale fyzicky agenda nebola odovzdaná.

Mgr. Baláž – ale problém je niekde inde.

Starosta – zatiaľ sa nenašli žiadne doklady.

Ing. Blaškovičová – a hľadali sa bločky?

Starosta – to je ako keď ste povedali, že p.....neplatila nič a našli sa doklady. Bolo to zaplatené, kontrolovala to Patrášová.

Potančoková – a keď nie je podpísaná zmluva?

Starosta – to sú staré veci, to už teraz nezmeníme.

Mgr. Lamper – ona nevie čo je v agende, v odovzdávacom protokole. Mala by byť aj zastupiteľnosť na úrade.

Bačová – mrzí ma že to došlo do takého stavu.

Starosta – Zuzka máš svoju agendu a dost práce, prosím Ťa nechaj to už tak.

Bačová – hádam môžem vysloviť svoj názor?

Starosta – môžeš.

Bačová - p. starosta , veľmi sa ma to dotklo, nebojím sa povedať pravdu.

Starosta – ja Ti v tom nebránim.

Ing. Blaškovičová – každopádne si vyžiadam dokumentáciu, ale zamestnanci sa boja mi predkladať doklady.

Starosta – čoho sa boja. Keď si vyžiadate tak stále Vám ich dajú, čo potrebujete. Ešte aj domov súkromne Vám to pošlú.

Ing. Blaškovičová - na súkromný e mail som si žiadala poslať materiál. Kedy som to mala robiť?

Starosta – stačila Vám na to hodina. Keď mi správu pošlete 00.01 h a správu si prečítam o 8.00 a mám odpovedať do troch dní.

Ing. Blaškovičová – prišiel mi podnet, podlieham obecnému úradu, komu to mám hovoriť, sťažovateľ vyjadril dôvodné podozrenie, že zo strany soc. odboru, už 4 mesiace sme mali mať školenie o GDPR neviem čo môžem hovoriť, ja nie som poučená .

Mgr. Solárik – nemali ste školenie, môžete hovoriť.

Ing. Blaškovičová – pochybeniu z poskytnutiu soc. služby, samovoľného oznámenia rod. príslušníkov, doposiaľ nemáme riadnu službu, o mesačných úkonoch opatr. služby ani nehovoriac. Začiatkom tohto roka sťažovateľ podával ústne , tel. podnet pracovníčke na úseku soc. služieb, že nie sú spokojní so systémom služieb pod jej vedením, ale bolo mu touto osobou povedané, že preruší vykonávanie soc. služby. Sťažnosť som odstúpila, kto to rieši?

Starosta – dali ste mi ju včera, dnes som si zisťoval. Podnet prišiel Vám, postúpili ste ho mne, nechápem prečo teraz o tom podnete, ktorý Vy riešiť nemôžete a tu ho riešite?

Ing. Blaškovičová – aby boli informovaní o tom, aký je v obci problém. Ja som podnet 13.9. vytlačila a doniesla zaevidovať Vy ste to zaevidovali, priradili a nechali v priečinku. Ja nemôžem za to, že niekto nevie posúdiť komu ten podnet spadá. Mali ste dva týždne na to, aby ste konali. Ja za to nemôžem.

Starosta – teraz si robíte srandu? Vy ste prišli, že toto nie je vo vašej kompetencii a riešite, to. Podnet prišiel na adresu kontrolórky.

Ing. Blaškovičová – áno. Lebo mne sa to nedostane, o žiadnej inej neviem.

Starosta – ale prečo to teraz tu hovoríte, keď to prišlo včera.

Ing. Blaškovičová – lebo ja mám povinnosť informovať poslancov o tom, čo mi prišlo. Nič viac ja neriešim. Ja sa k tomu neviem vyjadriť, ja som tu dokumentáciu nevidela. Aj nečinnosť je trestná. Ja len o tom podávam informáciu.

Starosta – tak podávajte. Je to stále to isté o pani

Mgr. Hlaváč – je nejaký podnet, že je neexistujúca služba, za ktorú sa platí? Vybrali sa peniaze a nie sú ?

Bačová – vo viacerých spisoch bolo to, že sa našiel papier napísaný jednou rukou bolo to v tom období, keď bol projekt na opatrovatel'ky, čo sme mali dostať od štátu peniaze.

Starosta – na ten projekt boli 4 kontroly, až keď to bolo všetko dobré, tak nám dali peniaze.

Bačová – to bolo vtedy a koľkokrát ju tu nenašla.

Ing. Blaškovičová – v zmysle rokovacieho poriadku, prosím p zapisovateľku a overovateľov, aby to, čo tu odznelo, bolo aj zapísané, aby sa nezopakovalo, to čo bolo na zasadnutí pred rokom. Ja som rovnakým spôsobom požiadala o slovo v decembri 2017, bolo mi udelené slovo a rozprávala som o podnete, ktorý mi prišiel a doteraz to v zápisnici nie je tak ako to odznelo. Aké mám ja postavenie, keď sa nerešpektuje, keď mám ja slovo a neprejaví sa to v zápisnici. Bolo iba jednou vetou. A čo sa týka tých zistených skutočností, ako sa

postupuje v tejto veci? Nájomný vzťah budovy, ja som nedostala od vás žiadne opatrenia a keď idem za Vami, tak buď ma nepríjmete, alebo ma nechcete prijať.

Starosta – zatiaľ som Vás vždy prijal. Stále Vás prijmem keď môžem.

Ing. Blaškovičová – ako je to vo veci nájomného vzťahu za priestory bývalej ZUŠ, ktoré užíval p. Šára, zberný dvor, príjem, keďže ide o cudzieho vlastníka, čo sa týka vyčíslenia nejakej hodnoty akt. pracovníkov, ktorý vykonávali pre Vás prácu a bolo to hradené z prostriedkov európskeho spoločenstva.

Starosta – to je ten december? To vám ešte nedá pokoj?

Ing. Blaškovičová – nie. Ak sa ja raz budem z toho zodpovedať, tak čo budem musieť odpovedať? Že som to jednoducho nedotiahla. Popísala som stav zistených skutočností a doteraz sa nič neudialo. Vyčísliť sa hodnota zamestnancov, ktorí niekoľko dní pracovali u Vás? Poukázalo sa to naspäť do rozpočtu obce?

Starosta – toto je spolupráca s kontrolórkou? Chcete ma naštváť alebo čo? Ako ste tu, iba vrtate a vrtate. Čo nájdete tu 2 €, tam 2 €, robíte z toho vedu.

Mgr. Solárik – je to jej povinnosť nájsť aj 0,50 €

Starosta – tak nech ich nájde a nech sa nevybíja na somarinách.

Mgr. Baláž – druhá vec je, že sa neriešia podnety čo dala.

Starosta – nič sa neodkladá, odpovedá sa jej na všetko čo dá, dávajú sa opatrenia.

Mgr. Baláž – máte opatrenia včas?

Starosta – dá termín, má ho. Nevieť čo týmto sledujete.

Ing. Blaškovičová – vykonávam si svoju prácu,

Starosta – v poriadku som rád že si vykonávate svoju prácu zodpovedne.

Ing. Blaškovičová – viete, čo nastal ten problém soc. služby, stalo sa, zodpovedná je daná zamestnankyňa, postavíme sa zoči voči problému a nech sa zodpovedá. Bola tu, vysvetlila to, preukázala to? Ale tu sa nekoná.

Starosta – keď máte pocit, že sa nekoná, tak sa nekoná. Na pocitoch sa tu nezakladá. Robia sa nové veci, Keď sa nájdu bločky, je v zmluve podpísané s ňou, že peniaze vráti. Doposiaľ sa nenašlo nič.

Ing. Blaškovičová – pri cintoríne sa nedalo zistiť kto zaplatil a kto nie, Ale pri opatrovateľskej službe sa to dá. Je to veľmi vyčerpávajúce pre všetky strany, že musíme riešiť takéto veci. Ja som upozornila na stav, ktorý je v agende obce a podľa mňa vyplývajú nejaké povinnosti. Ak zamestnankyňa upozorní nadriadené ho o nedostatkoch a nič sa nedeje, tak tiež cíti, že má niečo robiť v tej veci.

Starosta – máte ešte niečo? Už ste si všetko vyčerpali?

14. Interpelácie poslancov

Mgr. Hlaváč – chcem sa opýtať ako sú riešené obecné miesta na Hronskej ulici pred každým domom parkujú. Ako to ideme riešiť do budúcnosti. Parkujú pod stromom, pri črepníku... Každý má bránu.

Starosta – ja som si to tiež všimol.

Bakaljar – budeme musieť pristúpiť k nejakým opatreniam, ináč už sme to predjednávali pred pár rokmi, a riešili situáciu parkovania na Námestí, lenže, niekedy je to dosť problematické, pretože plochy nie sú obecné. Ľudia to zneužívajú. Aj na Námestí, svojvoľne parkujú krížom krážom a kto mu to zamedzí? Zamedziť aj cez pokuty a ľudia sa naučia. Chceme to riešiť, hľadáme prostriedky a parkovanie sa bude musieť riešiť popri hl. ceste. Upozorňovali sme občanov listom, ale sme neboli dôslední.

Mgr. Baláž – v akom je stave projekt Námestia? Výsadba sa mala prerokovať s komisiou, už sú konkrétne druhy, odsúhlasené, možno aj také druhy, ktoré zimu neprežijú. Kto bude dávať

peniaze na to aby sme počas 5 rokov udržali dreviny. Kto to bude platiť a z čoho? Kto si to berie na svedomie?

Starosta - 17. bolo otváranie obálok, prišli dve ponuky, jedna sa vyzvala na doplnenie údajov, potom zasadne komisia a vyhlási víťaza súťaže. Stromčeky boli vyšpecifikované ako mali byť, ale v Bratislave nám to neuznali, detaily neboli v súťažných podmienkach.

Mgr. Baláž – ale sú tam. V súťažných podmienkach boli konkrétne druhy. Boli tam presné druhy a počty. Po prvej zime nám to vymrzne a vykape. Keď nás budú kontrolovať, čo s tým? starosta - išlo to cez Ing. Križa.

Mgr. Baláž – sľúbil aj on, že keď sa bude robiť konkrétny návrh drevín tak to budeme riešiť. On je natoľko odborník aby to riešil? To sú stovky. Sú tam také, čo by tam nemali čo hľadať, ale obec to bude finančne znášať.

Bakaljar – celý projekt bude prebiehať tak, aby sme mohli v období december a január vynechali a pokračovať sa bude február, marec.

Starosta – zmluva je na rok 2019.

Bakaljar – je to len prvá etapa .

Mgr. Baláž – bojím sa že aj druhá dopadne ako prvá.

Mgr. Solárik – no to si píš, že dopadne.

Bakaljar – v čom dopadne druhá ako prvá?

Mgr. Baláž – obec sa k tomu nejako vyjadrovala?

Bakaljar – ty si ten návrh nemal?

Mgr. Baláž – nie.

Bakaljar – zavoláme Ing. Križa aby to vysvetlil.

Mgr. Hlaváč – pre školu sme získali 150 tis. € na odborné učebne, obstarávanie urobí obec. Na športovú halu 95 000 € nám neprešlo. ale získali sme 15 000 € na výmenu umelého trávniku.

15. Záver

overovateľ I

Ing. Matej Jakuš

Ing. Miroslav Macák
starosta obce

overovateľ II

Ľuboš Bakaljar